Sygn. akt: KIO 1557/23

POSTANOWIENIE
z dnia 13 czerwca 2023 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, w Warszawie, w dniu 13 czerwca 2023 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 maja 2023 roku przez wykonawcę *BUDIMAK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jastkowie* w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – *Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. św. Jana Pawła II Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach* przy udziale wykonawcy *JTB spółka z ograniczona odpowiedzialnością z siedzibą w Szymbarku* zgłaszającego przystąpienie do postępoania odwoławczego sygn. akt KIO 1557/23 po stronie Zamawiającego

postanawia:

1.Umarza postępowanie odwoławcze.

2.Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczwykonawcy *BUDIMAK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jastkowie* kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: …….

Sygn. akt: KIO 1557/23

U Z A S A D N I E N I E

Zamawiający *Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. św. Jana Pawła II Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach*prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie robót budowlano-instalacyjnych: przebudowa i modernizacja pomieszczeń Bloku Operacyjnego i/lub rozbudowa systemu poczty pneumatycznej i/lub system zarządzania lekami i wyrobami medycznymi, Numer referencyjny: ZP/15/23 rodzaj zamówienia – roboty budowlane - przebudowa i modernizacja pomieszczeń Bloku Operacyjnego.” (Pakiet nr 1 – przebudowa i modernizacja pomieszczeń Bloku Operacyjnego).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 2023/BZP 00156093 z dnia 29 marca 2023 roku.

W dniu 30 maja 2023 roku Odwołujący działając na podstawie art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710; dalej „ustawa”, „PZP”) wniósł odwołanie od niezgodnej z prawem czynności Zamawiającego oraz zaniechań tego ostatniego, mających miejsce w ramach prowadzonego postępowania, tj. wobec wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy JTB Spółka z o.o., ul. Szymbark 434, 38-311 Szymbark oraz zaniechania odrzucenia oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, który w odpowiedzi na wezwania Zamawiającego z dnia 09.05.2023 r. nie złożył w wyznaczonym terminie (do dnia 15.05.2023 r.) dokumentów lub wyjaśnień celem wykazania, że spełnia warunki udziału w postępowaniu w zakresie ogólnego doświadczenia.

Izba ustaliła:

Na podstawie akt postępowania odwoławczego, że w dniu 31 maja 2023 roku Zamawiający przekazał kopię odwołania wykonawcom biorącym udział w postępowaniu o zamówienia za pośrednictwem platformy zakupowej.

Do sprawy, w dniu 2 czerwca 2023 roku wpłynęło zgłoszenie przystąpienia wykonawcy *JTB spółka z ograniczona odpowiedzialnością z siedzibą w Szymbarku*

Zamawiający, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, skierował pismo z dnia 7 czerwca 2023 roku (prezentata na piśmie 12 czerwca 2023 roku) zawierające „Odpowiedź na odwołanie” zawierające między innymi oświadczenie o uwzględnieniu odwołania w części.

Jednocześnie w dniu 12 czerwca 2023 roku Zamawiający skierował do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej informację: *Imieniem Zamawiającego, w ślad za pismem z dnia 7 czerwca 2023 r, informuję, że Zamawiający w dniu 9 czerwca 2023 r. unieważnił czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz czynność wezwania Wykonawcy J TB Sp. z o.o. ul. Szymbark 434, 38-31 1 Szymbark z dnia 09.05.2023r. do złożenia podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu o czym poinformował Wykonawców biorących udział w postępowaniu. W*

związku z powyższym Zamawiający przystępuje do ponownego badania i oceny ofert.

Do pisma zostały załączone: pismo z dnia 6 czerwca 2023 roku „Informacja o unieważnieniu czynności i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtórzeniu czynności oceny ofert w zakresie pakietu nr 1" skierowane do wykonawców biorących udział w postępowaniu, oraz pismo z dnia 9 czerwca 2023 roku „Informacja o unieważnieniu czynności i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtórzeniu czynności oceny ofert w zakresie pakietu nr 1", które zostało zamieszczone na stronie internetowej.

W dniu 12 czerwca 2023 roku wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo z dnia 12 czerwca 2023 roku wykonawcy *JTB spółka z ograniczona odpowiedzialnością z siedzibą w Szymbarku* –„Wniosek o zniesienie terminu posiedzenia i rozprawy oraz umorzenie postępowania odwoławczego na posiedzeniu bez udziału stron".

Izba stwierdziła:

Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Izba stwierdza, że odwołanie dotyczyło Pakietu nr 1 – przebudowa i modernizacja pomieszczeń Bloku Operacyjnego, w ramach postępowania o zamówienie pn. „Wykonanie robót budowlano-instalacyjnych: przebudowa i modernizacja pomieszczeń Bloku Operacyjnego i/lub rozbudowa systemu poczty pneumatycznej i/lub system zarządzania lekami i wyrobami medycznymi, Numer referencyjny: ZP/15/23 rodzaj zamówienia – roboty budowlane - przebudowa i modernizacja pomieszczeń Bloku Operacyjnego.".

W okolicznościach, gdy czynność wyboru oferty najkorzystniejszej została unieważniona przez Zamawiającego w bezpośrednim powiązaniu ze złożonym odwołaniem to zbędne jest prowadzenie postępowania odwoławczego opartego na tej czynności. Wymaga podkreślenia, że w postępowaniu o udzielnie zamówienia publicznego, na dzień wydania postanowienia, nie istnieje czynność Zamawiającego stanowiącą podstawę wniesienia odwołania, co Izba ustaliła w oparciu o oświadczenie Zamawiającego z dnia
12 czerwca 2023 roku. Tym samym nie istnieje faktycznie czynność objęta zarzutami odwołania.

W ocenie Izby unieważnienie przez Zamawiającego w dniu 9 czerwca 2023 roku czynności wyboru oferty najkorzystniejszej powoduje, że dalsze postępowanie stało się zbędne, przestał bowiem istnieć przedmiot zaskarżenia, a w konsekwencji orzekanie przez Izbę co do czynności lub zaniechań, które utraciły swój byt, jest bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy wobec spełnienia hipotezy normy wynikającej art. 568 pkt 2 ustawy zaszła podstawa do umorzenia postępowania, co znajduje odzwierciedlenie
w orzecznictwie Izby np. Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 grudnia 2022 roku sygn. akt KIO 2557/22; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 grudnia 2022 roku sygn. akt KIO 3052/22; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia
12 kwietnia 2023 roku sygn. akt KIO 905/23.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania
na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 1 i § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku*w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania,* w oparciu o który to przepis Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:……