

POSTANOWENIE

z dnia 12 czerwca 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 12 czerwca 2023 r.

w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 maja 2023 r. przez ECO - ABC Sp. z o.o. z siedzibą w Belchatowie i ECO CLEAN ENERGY S.A. z/s Belchatowie w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Powiatowy w Chmielniku

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz wykonawców ECO - ABC Sp. z o.o. z siedzibą w Belchatowie i ECO CLEAN ENERGY S.A. z/s w Belchatowie poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1529/23

Uzasadnienie

Zamawiający: Szpital Powiatowy w Chmielniku prowadzi w trybie podstawowym bez negocjacji postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Odbiór, transport i utylizację odpadów medycznych” dla Szpitala Powiatowego w Chmielniku, znak sprawy: 2/26/PN/04/23, Ogłoszenie o zamówieniu 2023/BZP 00170092/01 z dnia 7 kwietnia 2023 r.

Odwołujący: Konsorcjum: ECO - ABC Sp. z o.o. z siedzibą w Belchatowie i ECO CLEAN ENERGY S.A. z/s Belchatowie wniósł dnia 29 maja 2023 r. odwołanie wobec dokonanej przez Zamawiającego w dniu 22 maja 2023 roku czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez RAF EKOLOGIA Sp. z o.o.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 107 ust. 2 ustawy pzp przez zaniechanie wezwania Wykonawcy RAF EKOLOGIA Sp. z o.o. do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego w postaci certyfikatu ISO w zakresie usługi transportu odpadów medycznych i tym samym wybór oferty w sposób niezgodny z ustawą Pzp.

W związku z zarzutami wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienie czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez RAF EKOLOGIA Sp. z o.o.;
- 2) nakazanie Zamawiającemu wezwania Wykonawcy RAF EKOLOGIA Sp. z o.o. do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego w postaci certyfikatu ISO w zakresie usługi transportu odpadów medycznych;
- 3) dokonanie ponownej oceny ofert;

Zamawiający w piśmie z dnia 7 czerwca 2023 r. oświadczył, że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu i zgodnie z art. 522 ust. 1 zd. drugie pzp dokona czynności zgodnie z żądaniami zawartymi w odwołaniu, tj. unieważni czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez RAF EKOLOGIA, wezwie Wykonawcę RAF EKOLOGIA Sp. o.o. do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego w postaci certyfikatu ISO w zakresie usług transportu odpadów medycznych oraz dokona ponownej oceny ofert.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił po stronie zamawiającego żaden wykonawca.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu ustaliła, że postępowanie odwoławcze należy umorzyć na podstawie przepisu art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 575 ustawy Pzp wskazanej powyżej oraz § 9 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie

szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

Przewodniczący: