

POSTANOWENIE
z dnia 7 czerwca 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Rafał Malinowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 czerwca 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 maja 2023 r. przez odwołującego: Sinmed Sp. z o. o. z siedzibą w Przyszowicach, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie przy udziale wykonawcy SKAMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy) tytułem kwoty uiszczonego wpisu na rzecz wykonawcy Sinmed Sp. z o. o. z siedzibą w Przyszowicach.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 1487/23

UZASADNIENIE

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie dalej jako: „Zamawiający” – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o przepis ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), dalej jako: „ustawa PZP”, którego przedmiotem jest Dostawa materiałów medycznych niesterylnych, jednorazowego użytku, ZNAK SPRAWY: ZPZ-02/01/23

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2023/S 027-079311.

Dnia 26 maja 2023 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie wpłynęło odwołanie wykonawcy Sinmed Sp. z o. o. z siedzibą w Przyszowicach (dalej jako: „Odwołujący”), w zakresie pakietu 9, w którym zarzucił on Zamawiającemu naruszenie:

- 1) Art. 239 ust. 1 ustawy - Zamawiający wybiera ofertę firmy Skamex Sp. z o. o. Sp. k. jako najkorzystniejszą ofertę w Pakiecie nr 9 na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, która w rozumieniu przepisów ustawy nie była ofertą najkorzystniejszą;
- 2) Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę Sinmed Sp. z o. o. w zakresie Pakietu nr 9, gdy jej treść jest zgodna z warunkami zamówienia;
- 3) Art. 128 ust. 4 ustawy - zaniechanie przez Zamawiającego wezwania Wykonawcy Sinmed Sp. z o. o. przed odrzuceniem oferty, do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanych produktów mimo, że po stronie Zamawiającego istniały wątpliwości co do zgodności produktów z wymaganiami SWZ.

W związku z postawionymi zarzutami Odwołujący wniósł o:

- 1) uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu:
- 2) Cofnięcie odrzucenia oferty firmy Sinmed Sp. z o. o. w zakresie Pakietu nr 9;
- 3) Unieważnienie wyboru oferty firmy Skamex Sp. z o. o. Sp. k. w zakresie Pakietu nr 9;

4) Ponowne zbadanie oferty Sinmed Sp. z o. o. pod kątem oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Izba stwierdziła, że nie ma podstaw do odrzucenia odwołania, a także istnienie interesu do wniesienia odwołania.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego skutecznie przystąpił wykonawca SKAMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

Pismem z dnia 2 czerwca 2023 r. Zamawiający oświadczył, że: „w odpowiedzi na odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez Sinmed Sp. z o.o. na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa materiałów medycznych niesterylnych, jednorazowego użytku, znak sprawy ZPZ-02/01/23 Zamawiający informuje, że uwzględni wnioski zawarte pkt. III 2), 3), 4) Odwołania, dotyczące cofnięcia odrzucenia oferty firmy Sinmed sp. z o.o. w zakresie Pakietu 9; unieważnienia wyboru oferty firmy Skamex sp. z o.o., sp.k.w zakresie Pakietu nr 9; ponownego zbadania oferty Sinmed sp. z o.o. pod kątem oferty najkorzystniejszej w postępowaniu.”

Jak dalej wskazał Zamawiający: „Wobec powyższego Zamawiający dokona unieważnienia rozstrzygnięcia w/w postępowania z dn. 16.05.23r. na Część 9 oraz wezwie Wykonawcę do wyjaśnień w zakresie złożonej oferty w celu ponownej oceny oferty.”

Pismem z dnia 6 czerwca 2023 r. przystępujący SKAMEX Sp. z o.o. oświadczył, że „w związku ze zgłoszeniem przystąpienia wykonawcy SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, zwanego dalej Uczestnikiem postępowania, do postępowania odwoławczego wszczętego przez wykonawcę Sinmed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przyszowicach, zwanego dalej Odwołującym, po stronie Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Dostawa materiałów medycznych niesterylnych, jednorazowego użytku., numer postępowania: ZPZ-02/01/23, ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 07 luty 2023 pod numerem 2023/S 027-027-079311, niniejszym oświadczamy, że nie skorzystamy z prawa wniesienia sprzeciwu w związku z uwzględnieniem przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.”

Mając na uwadze powyższe, Izba zważyła, co następuje.

Izba zważyła, że z pisma Zamawiającego wynika tak naprawdę, że uwzględni w całości zarzuty odwołania. Z tego względu, wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu i oświadczeniu Przystępującego, że nie skorzysta on z prawa do złożenia sprzeciwu, postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 522 ust. 2 ustawy PZP. Przepis ten stanowi, że jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 2 ustawy PZP umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 553 ustawy PZP.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 574 i 575 ustawy PZP oraz § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020r., poz. 2437 ze zmianami), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy, a do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca po stronie zamawiającego, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....