

POSTANOWIENIE
z dnia 19 kwietnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marek Bienias

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 19 kwietnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 kwietnia 2023 r. przez wykonawcę **GISS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Centrum Zasobów Cyberprzestrzeni Sił Zbrojnych w Warszawie**,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **GISS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczoną tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:.....

sygn. akt KIO 1016/23

Uzasadnienie

Zamawiający – Centrum Zasobów Cyberprzestrzeni Sił Zbrojnych w Warszawie- prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego, którego przedmiotem jest „*Naprawy, serwisowania oraz diagnostyka po okresie gwarancji dla terminali VSAT SatPack Fly Away 1.8*”, numer referencyjny: 2612.5.2023.IT”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 8 marca 2023 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2023/S 048-140413.

W dniu 11 kwietnia 2023 r. wykonawca GISS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniósł odwołanie wobec zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz warunków zamówienia.

Odwołujący zaskarżonymi czynnościami Zamawiającego zarzucił naruszenie przepisu:

- art. 112 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4) Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 Pzp poprzez sformułowanie (w wyniku dokonanej modyfikacji) warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej w sposób nieproporcjonalny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia, a także prowadzący do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencyjności postępowania oraz naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w zakresie, w jakim w warunku opisanym w części III.2.3) Ogłoszenia o zamówieniu (oraz Rozdział V ust. 1 pkt 4 ppkta) tiret pierwszy Zaproszenia do składania wniosków), Zamawiający wymaga wykazania się 1 zamówieniem (umową, usługą) polegającym na świadczeniu usług gwarancyjnych lub serwisowych systemu satelitarnego VSAT lub jego elementów o wartości nie niższej niż: 500 000,00 zł.

Opierając się na przedstawionych zarzutach wykonawca wnosil o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmodyfikowania treści Ogłoszenia o zamówieniu (oraz odpowiednio - Zaproszenia do składania wniosków) poprzez zmianę warunku udziału w postępowaniu opisanego w części III.2.3) w zakresie dotyczącym doświadczenia wykonawcy (tiret pierwszy) poprzez:

1. nadanie mu następującego brzmienia:

- *w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy*
- *w tym okresie, wykonał co najmniej 1 zamówienie lub więcej niż 1 zamówienie (umowy, usługi) polegające na świadczeniu usług gwarancyjnych lub serwisowych systemu satelitarnego VSAT lub jego elementów o łącznej wartości zamówienia nie niższej niż: 450 000,00 zł, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorców oraz załączając dokumenty potwierdzające, że usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Potwierdzenie spełnienia tego warunku wymaga przedstawienia Zamawiającemu wykazu wykonanych lub realizowanych usług wraz z podaniem przedmiotu umowy, daty wykonania i podmiotów na rzecz których usługa była realizowana.*

lub

2. dodanie po tiret pierwszy alternatywnych w stosunku do tiret pierwszego sposobów wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym doświadczenia wykonawcy poprzez wykazanie, że wykonawca:

a.- *w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest*

krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej 1 zamówienie (umowę , dostawę , usługę) polegające na dostawie systemu satelitarnego VSAT tub jego elementów wraz ze świadczeniem usług gwarancyjnych tub serwisowych, o wartości zamówienia nie niższej niż: 500 000,00 zł brutto, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorców oraz załączy dokumenty potwierdzające, że zamówienia te zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Potwierdzenie spełnienia tego warunku wymaga przedstawienia Zamawiającemu wykazu wykonanych lub realizowanych dostaw lub usług wraz z podaniem przedmiotu umowy, daty wykonania podmiotów na rzecz których dostawa tub usługa była realizowana; lub

b.- w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej 1 zamówienie lub więcej niż 1 zamówienie (umowy, dostawy, usługi) polegające na dostawie systemu satelitarnego VSAT lub jego elementów wraz ze świadczeniem wsparcia technicznego, w ramach których łączna wartość świadczonych usług wsparcia technicznego osiągnęła kwotę nie niższą niż: 500 000,00 zł brutto, z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorców oraz załączy dokumenty potwierdzające, że zamówienia te zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Potwierdzenie spełnienia tego warunku wymaga przedstawienia Zamawiającemu wykazu wykonanych lub realizowanych dostaw lub usług wraz z podaniem przedmiotu umowy, daty wykonania i podmiotów na rzecz których dostawa lub usługa była realizowana.

W przedmiotowym postępowaniu po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

W piśmie wniesionym do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 kwietnia 2023 r. (pismo z dnia 17 kwietnia 2023 r.) Zamawiający uwzględnił zarzuty zawarte w odwołaniu w całości.

W konsekwencji Izba, na podstawie art. 568 pkt 3 w zw. z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 553 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 574 i 575 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. 2020 r. poz. 2437), z którego wynika, że koszty, o których mowa w § 5 pkt 2, znosi się wzajemnie, jeżeli przed otwarciem rozprawy zamawiającego uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca albo uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu – w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczony tytułem wpisu.

Przewodniczący:.....