Sygn. akt: KIO 1696/23

POSTANOWIENIE

z dnia 23 czerwca 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Jolanta Markowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 23 czerwca 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczejw dniu 12 czerwca 2023 r. przez wykonawcę: **Eco Expert Sp. j. K. M. Antczak, ul. Międzychodzka 12, 66-400 Gorzów Wielkopolski**w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w Pile, ul. dr. Drygasa 7, 64-920 Piła,**
przy udziale wykonawcy: **K.B. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ANTICULEX K.B., Strzyżewice, ul Spadochronowa 32, 64-100 Leszno** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO 1696/23 po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznychna rzecz wykonawcy: **Eco Expert Sp. j. K. M. Antczak, ul. Międzychodzka 12, 66-400 Gorzów Wielkopolski**kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie
w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:……

Sygn. akt: KIO 1696/23

Uzasadnienie

Zamawiający, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w Pilę prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie: „Świadczenie usługi utrzymania czystości w budynkach i na terenie zewnętrznym obiektów Oddziału ZUS w Pile*".*

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr2023/S 084-258216 w dniu 28 kwietnia 2023 r.

Wykonawca, Eco Expert Sp. j. K. M. Antczak, z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim, w trybie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 11710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp", wniósł w dniu 12 czerwca 2023 r. odwołanie w zakresie części 1 zamówienia, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1) art. 16 pkt 1-3 ustawy Pzp poprzez naruszenie zasady prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz w sposób przejrzysty i proporcjonalny,
2) art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w zw. z art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, poprzez niewłaściwe zaniechanie zastosowania tych przepisów polegające na bezpodstawnym, bezzasadnym i niezgodnym z ustawą Pzp zaniechaniu czynności odrzucenia oferty ANTICULEX K.B. w zakresie części 1 zamówienia pomimo, że jej treść nie odpowiada treści SWZ, w tym treści załącznika nr 10 oraz załącznika nr 9 (wzór umowy), ponieważ Zamawiający wskazywał w SWZ na zamówienie podstawowe i możliwość skorzystania z opcji, a w ofercie w zakresie część 1 otrzymał wycenę sprowadzającą się do realizacji niemalże w całości zamówienia w ramach zamówienia podstawowego,
3) art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w zw. z art. 224 ust. 1, 5 i 6 ustawy Pzp w zw. z art. art. 239 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp poprzez niewłaściwe zaniechanie zastosowania tych przepisów polegające na bezpodstawnym, bezzasadnym i niezgodnym z ustawą Pzp zaniechaniu czynności odrzucenia oferty

wykonawcy ANTICULEX K.B.

- co doprowadziło, zdaniem Odwołującego, do niezasadnego wyboru oferty ANTICULEX K.B. i zaniechania dokonania czynności wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,

2) dokonania ponownego badania i oceny ofert,

3) odrzucenia oferty ANTICULEX (ewentualnie wezwanie ANTICULEX do złożenia dalszych wyjaśnień ceny oferty ww wykonawcy),

4) wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

W dniu 15 czerwca 2023 r. wykonawca K.B. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ANTICULEX K.B. z siedzibą w Strzyżewicach zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Pismem z dnia 23 czerwca 2023 r., przesłanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym dniu, tj.przed otwarciem rozprawy w sprawie odwoławczej, Odwołujący złożył oświadczenie, że cofa wniesione odwołanie w całości.

W danym stanie faktycznym Izba zważyła, co następuje:

Uwzględniając oświadczenie Odwołującego z dnia 23 czerwca 2023 r. o cofnięciu wniesionego odwołania, Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 oraz art. 553 zdanie drugie ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit.a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty stanowiącej 90% uiszczonego przez Odwołującego wpisu od odwołania.

Przewodniczący:……