

Sygn. akt: KIO 1327/23

## POSTANOWENIE

z dnia 25 maja 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Odrzywolska**

Członkowie: **Andrzej Niwicki**

**Luiza Łamejko**

znaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 maja 2023 r.  
awie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu  
2023 r. przez wykonawcę **Saferoad Grawil Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku**  
owaniu prowadzonym przez zamawiającego **Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi z  
siedzibą w Łodzi**  
iale wykonawcy **Zaberd Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu** zgłaszającego przystąpienie do postępowania  
odwoławczego po stronie zamawiającego

### postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy  
Saferoad Grawil Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych  
zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz.  
1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie

14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu  
Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

Członkowie: .....

.....

Sygn. akt: KIO 1327/23

## Uzasadnienie

### Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi z siedzibą

(dalej „zamawiający”), prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości wyższej niż progi unijne o  
których mowa art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) - dalej „ustawa Pzp” pn. Catoroczne (bieżące i zimowe)  
utrzymanie dróg krajowych zarządzanych przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi wraz z  
wszystkimi elementami na drogach krajowych nr 42, 74j, 91c na odcinkach administrowanych przez Rejon Radomsko;  
znak sprawy O/Ł.O.D-3.2421.22.2022 - dalej „postępowanie” lub „zamówienie”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 4 października 2022  
r. pod numerem 2022/S 191-541236.

W dniu 12 maja 2023 r. przez wykonawcę **Saferoad Grawil Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku**(dalej:  
„odwołujący”) zostało wniesione odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, wobec czynności zamawiającego  
podjętych w postępowaniu, polegających na zaniechaniu wykluczenia wykonawcy Zaberd Sp. z o.o. z siedzibą we  
Wrocławiu (dalej „Zaberd”); zaniechaniu odrzucenia oferty złożonej przez Zaberd; dokonaniu wyboru oferty Zaberd jako  
najkorzystniejszej w postępowaniu.

Odwołujący zarzucił, że zamawiający naruszył niżej wymienione przepisy ustawy Pzp:

1. art. 109 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp poprzez jego niezastosowanie i zaniechanie wykluczenia wykonawcy Zaberd, który w  
wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, w zakresie pozacenowego  
kryterium oceny ofert dotyczącego kwalifikacji zawodowych zastępcy kierownika ds. utrzymania dróg, co mogło mieć  
istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia,  
a w konsekwencji

2.art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp poprzez jego niezastosowanie i zaniechanie odrzucenia oferty Zaberd, który to podlegał wykluczeniu.

Wskazując na powyższe zarzuty odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu: unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Zaberd; wykluczenia wykonawcy Zaberd i odrzucenia złożonej przez niego oferty; powtórzenia czynności oceny i badania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Izba ustaliła, że zamawiający w dniu 12 maja 2023 r. poinformował wykonawców o możliwości zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego. W terminie określonym w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przystąpił wykonawca **Zaberd Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu**.

Odwołujący 23 maja 2023 r. złożył do akt sprawy pismo procesowe oświadczając, że cofa wniesione odwołanie w całości. Przedmiotowe pismo zostało złożone w formie elektronicznej, opatrzone podpisem elektronicznym i podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania odwołującego.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodniczący:.....

Członkowie: .....

.....