

POSTANOWENIE
z dnia 27 kwietnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Bartosz Stankiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 27 kwietnia 2023 r.

w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu

17 kwietnia 2023 r. przez wykonawcę Forscope a.s. z siedzibą w Brnie przy Lidická 960/81 (602 00 Brno, Republika Czeska) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Centrum Informatyki Resortu Finansów z siedzibą w Radomiu przy ul. Samorządowej 1 (26-601 Radom)

przy udziale wykonawcy Integrated Solutions spółki z ograniczoną odpowiedzialnością

z siedzibą w Warszawie przy ul. Karolkowej 30 (01-207 Warszawa), zgłaszającego przystąpienie do udziału w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Forscope a.s. z siedzibą w Brnie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie –

w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt KIO 1069/23

Uzasadnienie

Centrum Informatyki Resortu Finansów z siedzibą w Radomiu, zwane dalej: „zamawiającym”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp” w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *Dostawa Oprogramowania w postaci pakietów biurowych Microsoft Office 2021 Standard w polskiej wersji językowej lub pakietów oprogramowania równoważnego*, nr sprawy: PN/8/23/IATS, zwane dalej „postępowaniem”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 5 kwietnia 2023 r., pod numerem 2023/S 068-203111.

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są dostawy, jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp.

W dniu 17 kwietnia 2023 r. wykonawca Forscope a.s. z siedzibą w Brnie (zwany dalej: „odwołującym”) wniósł odwołanie wobec postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej: „SWZ”) w zakresie: ust. 1 Tomu III SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (zwanego dalej jako: „OPZ”), ust. 3 „Kryteria stosowane w celu oceny równoważności dla oprogramowania typu Microsoft Office Standard” pkt 18 OPZ, ust. 3 „Kryteria stosowane w celu oceny równoważności dla programu licencjonowania grupowego Microsoft Products And Services Agreement (MPSA)” pkt 1 OPZ, ust. 6.1. Tomu I SWZ - INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW, Sekcji II.1.4) i Sekcji II.2.4) Ogłoszenie § 1 ust. 1 Tomu II SWZ - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY (zwanego dalej jako: „PPU”), § 6 ust. 1 F oraz § 6 ust. 10 PPU.

W ramach postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca Integrated Solutions Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Izba stwierdziła skuteczność zgłoszonego przystąpienia.

Zamawiający w dniu 26 kwietnia 2023 r. złożył odpowiedź na odwołanie wraz z załącznikami, w której zawarł argumentację dla wniosku o oddalenie odwołania w całości.

W dniu 26 kwietnia 2023 r. do akt sprawy wpłynęło pismo odwołującego zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania wniesionego w dniu 17 kwietnia 2023 r. Dodatkowo odwołujący wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego w całości oraz zwrot 90% uiszczanego wpisu na wskazany rachunek bankowy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp

postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Zgodnie

z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięcie odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z jego wniesieniem. Innymi słowy cofnięcie odwołania niweczy zainicjowane postępowanie odwoławcze. Z związku z tym cofnięcie odwołania jest jednostronnym oświadczeniem woli, które z mocy prawa rodzi skutek w postaci umorzenia postępowania.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 13 500,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący:.....