

POSTANOWENIE
z dnia 06 kwietnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 06 kwietnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 marca 2023 r. przez Odwołującego **Reko Prime sp. z o.o. (ul. Jana Pawła II 104, 42-300 Myszków)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Gminę Poraj (ul. Jasna 21, 42-360 Poraj)**

przy udziale Wykonawcy zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego: **Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o. (ul. Nakielska 1-3, 42-600 Tarnowskie Góry)**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego **Reko Prime sp. z o.o. (ul. Jana Pawła II 104, 42-300 Myszków)** kwoty **13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 809/23

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Poraj prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Poraj”.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 25 stycznia 2023 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2023/S 018-050968.

23 marca 2023 roku Odwołujący Reko Prime sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 224 ust. 1, a także ust. 2 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o. w zakresie złożonej oferty do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny, pomimo że jej wysokość jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, w szczególności w porównaniu do kosztów wskazanych w szacunkowej wartości przedmiotu jaką Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na zamówienie co spowodowało brak odrzucenia oferty jako zawierającej rażąco niską cenę lub koszt;

2. art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o. z racji rażąco niskiej ceny - koszt podany w ofercie Wykonawcy Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o. w stosunku do kwoty wskazanej w szacunkowej wartości przedmiotu jaką Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na zamówienie, co budzi w pełni uzasadnione wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i uzyskaniem zysku przez Wykonawcę Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o.;

3. art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców oraz w sposób nieprzejrzysty w następstwie dokonania zaniechania zbadania i oceny ofert w sposób zgodny z warunkami oceny ofert określonymi w SWZ i ustawie Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości, nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, a także odrzucenia ofert z rażąco niską ceną, w tym: odrzucenie oferty Wykonawcy Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o. jako

zawierającej rażąco niską cenę; dokonanie ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.

05 kwietnia 2023 roku Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: