

Sygn. akt: KIO 662/23

POSTANOWENIE
z dnia 20 marca 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20 marca 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 marca 2023 r. przez Odwołującego – **SUNTAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** ul. Boya-Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Szpital Specjalistyczny im. J.Ś.**, ul. Młyńska 10, 33-300 Nowy Sącz

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie kwoty **7.500 zł 00 gr.** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do 580 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:.....

Sygn. akt KIO 662/23

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji przez Zamawiającego – Szpital Specjalistyczny im. J.Ś. w Nowym Sączu *na zakup usług telekomunikacyjnych i dostępu do sieci internetowych dla Szpitala Specjalistycznego im. J.Ś. w Nowym Sączu* (nr referencyjny: DA.261.1.4.2023), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 27 stycznia 2023 r., 2023/BZP 00063559, wobec czynności z dnia 3.03.2023 r. polegających na odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania, wniesione zostało w dniu 8 marca 2023 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie Wykonawcy Suntar Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (sygn. akt KIO 662/23) zwana dalej Odwołującym.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- a) art. 16 ustawy Pzp w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp przez bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego, mimo że oferta Odwołującego jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego, a Odwołujący wykazał zgodnie z zapisami Rozporządzenia w sprawie dokumentów spełnienie warunku udziału w postępowaniu;
- b) art. 16 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp w zw. z art. 459 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp w zw. z art. 457 ustawy Pzp w zw. z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp przez bezpodstawne unieważnienie postępowania, mimo że postępowanie nie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania unieważnienia czynności unieważnienia postępowania, unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego i dokonania ponownego badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Zamawiający w piśmie z 20.03.2023 r. uwzględnił odwołanie w całości.

Na posiedzeniu w dniu 20.03.2023 r. prowadzonym bez udziału stron skład orzekający uznał, iż w świetle oświadczeń obu stron zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie z art. 522 ust. 1 Ustawy.

Na podstawie § 9 ust. 2 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie *szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz. U. poz. 2437) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 7.500 zł. uiszczony tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: