

POSTANOWENIE
z dnia 14 marca 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 14 marca 2023 r.

w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 marca 2023 r. przez odwołującego: **VACO PURE Sp. z o.o. ul. z siedzibą we Wrocławiu** (Dąbrowskiego 44, 50457 Wrocław) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Centrum Usług Wspólnych Gminy Oleśnica z siedzibą w Oleśnicy** (ul. Wileńska 32A, 56400 Oleśnica),

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: kwoty **7.500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej kwotę wpisu uiszczanego od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Sygn. akt: KIO 605/23

Uzasadnienie

Odwołanie zostało wniesione w dniu 6 marca 2023 r. przez odwołującego: VACO PURE Sp. z o.o. ul. z siedzibą we Wrocławiu (Odwołujący) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: Centrum Usług Wspólnych Gminy Oleśnica z siedzibą w Oleśnicy na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), [ustawa Pzp lub Pzp lub Ustawa PZP], w przedmiocie zamówienia publicznego na: „Świadczenie usługi kompleksowego sprzątnia Szkoły Podstawowej Gminy Oleśnica w Oleśnicy, Żłobka Gminnego w Oleśnicy oraz Centrum Usług Wspólnych Gminy Oleśnica, na rok 2023 r.” Numer referencyjny: CUW/2/2023. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w BZP w dniu 14.02. 2023 r. Nr 00094854/23.

Wykonawca podał, że (...) *wnosi odwołanie od niezgodnej z przepisami decyzji Zamawiającego o unieważnieniu postępowania nr CUW/2/2023 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usługi kompleksowego sprzątnia Szkoły Podstawowej Gminy Oleśnica w Oleśnicy, Żłobka Gminnego w Oleśnicy oraz Centrum Usług Wspólnych Gminy Oleśnica na rok 2023r.”*

Odwołujący zarzucił opisanemu wyżej działaniu Zamawiającego naruszenie art. 255 pkt 3 PZP poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i unieważnienie Postępowania na jego podstawie, podczas gdy cena ofertowa zaproponowana przez Odwołującego, będąca najniższą ceną zaproponowaną w postępowaniu, nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia zgodnie z informacją z otwarcia ofert.

Wskazując na powyższe, Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienie czynności polegającej na unieważnieniu opisanego na wstępie postępowania,
2. powtórzenie czynności oceny ofert i dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty.

W zakresie postępowania dowodowego Odwołujący wniósł o przeprowadzenie dowodów z następujących dokumentów:

- a) Informacji z otwarcia ofert z dn. 20.02.2023r. – na okoliczność wysokości kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na realizację zamówienia,
- b) pisma Zamawiającego z dn. 28.02.2023r. – na okoliczność uzasadnienia prawnego i faktycznego decyzji o unieważnieniu Postępowania,
- c) Formularza oferty złożonej przez Odwołującego – na okoliczność sposobu naliczenia i wysokości ceny realizacji zamówienia zaproponowanej przez Odwołującego,
- d) Specyfikacji Warunków Zamówienia nr postępowania CUW/2/2023 – na okoliczność przedmiotu zamówienia, sposobu obliczania ceny oferty przez Wykonawców, przyjętych przez Zamawiającego kryteriów wyboru i oceny ofert oraz udzielenia zamówienia.

(...)

Wskazał ponadto, że (...) *Interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia został bezwzględnie naruszony*

z uwagi na fakt, że Odwołujący złożył w Postępowaniu ważną ofertę, która nie podlegała odrzuceniu i zaproponował najkorzystniejszą cenę w wysokości nieprzekraczającej kwoty, którą według ujawnionych informacji Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W konsekwencji powyższego istnieje możliwość poniesienia wymiernej szkody przez Odwołującego”.

Do postępowania odwoławczego przystąpienia nie zgłosił żaden z uczestniczących w postępowaniu wykonawców. Termin na takie zgłoszenie, uwzględniając informację przekazaną przez Zamawiającego w piśmie z dnia 8/03/23 upłynął ostatecznie 10 marca 2023 r..

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie w piśmie z dnia 10/03/23 oświadczył: *„Działając na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy (...) Prawo zamówień publicznych po zapoznaniu się z treścią odwołania, w tym zarzutami sformułowanymi przez Odwołującego, uzasadnieniem tych zarzutów oraz żądaniami określonymi w odwołaniu, Zamawiający uwzględni w całości zarzuty zawarte w odwołaniu, wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 03.03.2023 r. przez VACO PURE sp. z o.o. (...).*

Izba zważyła, co następuje:

Działając na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania odwoławczego.

Zgodnie ze wskazanym art. 522 ust. 1 Pzp: *„W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.”*

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza wzięła pod uwagę okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem koszty te znoszą się wzajemnie stosownie do § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437). W takim przypadku Izba orzeka również o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu;

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

.....