

Sygn. akt: KIO 71/23, KIO 72/23, KIO 73/23

POSTANOWENIE

z dnia 23 stycznia 2023 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Michał Pawłowski

Członkowie: Irmina Pawlik

Katarzyna Prowadziś

Protokolant: Wiktoria Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w Warszawie w dniu 23 stycznia 2023 r. trzech odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 stycznia 2023 r. przez odwołującego – Polski Związek Pracodawców Budownictwa z siedzibą w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Skarb Państwa – Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, w imieniu której postępowanie prowadzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie,

przy udziale wykonawców zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego:

A.NDI Spółka Akcyjna z siedzibą w Sopocie w sprawie o sygn. akt: KIO 71/23

B.PORR Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie w sprawach o sygn. akt: KIO 71/23, KIO 72/23 i KIO 73/23

C.STRABAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pruszkowie
w sprawach o sygn. akt: KIO 71/23, KIO 72/23 i KIO 73/23

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze w sprawach o sygn. akt: KIO 71/23, KIO 72/23 i KIO 73/23.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa z siedzibą w Warszawie kwoty 54 000 zł 00 gr (słownie: pięćdziesiąt cztery tysiące złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonych wpisów od odwołań.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

Członkowie:.....

.....

Sygn. akt: KIO 71/23, KIO 72/23, KIO 73/23

Uzasadnienie

Zamawiający – Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, w imieniu której działa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie, działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.), zwanej dalej jako „ustawa PZP”, prowadzi trzy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, których przedmiotem jest:

a) „projekt i budowa drogi ekspresowej S17 Piaski – Hrebenne. Odcinek nr 1 : Piaski, węzeł „Piaski Wschód” („Chełm”) wraz z węzłem – węzeł „Łopiennik” („Łopiennik”) wraz z węzłem”(numer referencyjny: O.LU.D3.2410.9.2022.mc), zwane dalej „zamówieniem nr 1”,

b) „projekt i budowa drogi ekspresowej S17 Piaski – Hrebenne”, odcinek nr 3: węzeł „Krasnystaw Północ” („Krasnystaw I”)

wraz z węzłem – węzeł „Izbica” („Tarzymiechy”) wraz z węzłem” (numer referencyjny: O/LU.D3.2410.10.2022.AW), zwane dalej „zamówieniem nr 2”,

c) „projekt i budowa drogi ekspresowej S17 Piaski – Hrebenne. Odcinek nr 4, węzeł „Izbica” („Tarzymiechy”) bez węzła – węzeł „Zamość Sitaniec” („Sitaniec”) wraz z węzłem” (numer referencyjny: O.LU.D3.2410.11.2022.af), zwane dalej „zamówieniem nr 3”.

Ogłoszenie o zamówieniu nr 1 zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28 grudnia 2022 r., pod numerem 2022/S 250-730466.

Ogłoszenie o zamówieniu nr 2 zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28 grudnia 2022 r., pod numerem 2022/S 250-731064.

Ogłoszenie o zamówieniu nr 3 zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 28 grudnia 2022 r., pod numerem 2022/S 250-730646.

W dniu 9 stycznia 2023 r. odwołujący – Polski Związek Pracodawców Budownictwa z siedzibą w Warszawie, który na podstawie decyzji nr LO/2963/05 z dnia 22 lipca 2005 roku został wpisany na prowadzoną przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej, wniósł w każdym z ww. postępowań odwołanie wobec treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) w zakresie postanowień Programu Funkcjonalno – Użytkowego (dalej jako „PFU”), tj.: pkt 1.2. PFU i pkt 1.1.3.6. PFU.

Przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego w sprawach o sygn. akt KIO 71/23, KIO 72/23 i KIO 73/23 zgłosiło dwóch wykonawców: PORR Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie i STRABAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pruszkowie. Przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO 71/23 zgłosił także wykonawca NDI Spółka Akcyjna z siedzibą w Sopocie. Na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2023 r. Izba stwierdziła skuteczność wszystkich zgłoszonych przystąpień do postępowania odwoławczego.

W odpowiedziach na odwołanie z dnia 20 stycznia 2023 r. złożonych osobno we wszystkich trzech sprawach zamawiający częściowo uwzględnił zarzuty odwołania w zakresie zarzutu odnoszącego się do pkt 1.2. PFU i dokonał zmiany treści tego postanowienia zawartego w SWZ we wszystkich postępowaniach zgodnie z żądaniem odwołującego. W pozostałym zakresie zamawiający wniósł o oddalenie odwołań i obciążenie odwołującego kosztami postępowania.

Następnie w dniu 20 stycznia 2023 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęły trzy odrębne pisma odwołującego zatytułowane „Cofnięcie odwołania”, które zawierały identycznie sformułowane oświadczenie odwołującego o cofnięciu odwołań w sprawach o sygn. akt KIO 71/23, KIO 72/23 i KIO 73/23. Pisma te zostały podpisane przez pełnomocnika odwołującego – adwokata Łukasza Goniaka. Jednocześnie w każdym z tych pism odwołujący złożył wniosek o zwrot 90% wpisu od odwołania.

Izba stwierdza, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie przez odwołującego odwołań we wszystkich trzech sprawach zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy PZP oznacza, że postępowanie odwoławcze wywołane tymi odwołaniami podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnych wpisów od trzech odwołań, tj. łącznie kwoty 54 000 zł 00 gr (słownie: pięćdziesiąt cztery tysiące złotych zero groszy).

Przewodniczący:.....

Członkowie:.....

.....