

**POSTANOWENIE**

**z dnia 10 stycznia 2023 roku**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Małgorzata Rakowska**

po rozpoznaniu w dniu 10 stycznia 2023 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 stycznia 2023 r. przez wykonawcę **Euvic Media Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Czerska 12, 00-732 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A z siedzibą w Warszawie, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Euvic Media Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Czerska 12, 00-732 Warszawa** kwoty **15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy)**, stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

Sygn. akt KIO 23/23

**Uzasadnienie**

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie, zwane dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, prowadzi postępowanie na „Realizację kampanii społecznej „Bezpieczny Przejazd” – Etap III w ramach projektu Kampania społeczna „Bezpieczny Przejazd”, Część C: kompleksowe przygotowanie, realizacja oraz obsługa ogólnopolskiej kampanii medialnej dotyczącej podnoszenia świadomości o zagrożeniach wynikających z niezachowania szczególnej ostrożności na przejazdach i terenach kolejowych, w ramach Realizacji kampanii społecznej „Bezpieczny Przejazd” – etap III.

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 23 września 2022 r., nr 2022/S 184-518019522120.

W dniu 2 stycznia 2023 r. (pismem z tej samej daty) wykonawca Euvic Media Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Odwołującym”, wniósł odwołanie na czynność uznania za bezskuteczne zastrzeżenia przez Odwołującego informacji jako tajemnica przedsiębiorstwa podjętą przez Zamawiającego w zakresie Części C, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 18 ust. 1-3 ustawy Pzp w zw. z art. 16 pkt 1-3 ustawy Pzp, poprzez uznanie przez Zamawiającego za bezskuteczne zastrzeżenia informacji jako tajemnica przedsiębiorstwa dokonane przez Odwołującego, mimo iż objęte przez Odwołującego zastrzeżeniem informacje i dokumenty w zakresie dokumentu „Wyjaśnienie do art. 109 ust. 1 pkt 7 – TAJNE” stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, dalej „uznk”, i zostały skutecznie przez Odwołującego zastrzeżone.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności uznania za bezskuteczne zastrzeżenia informacji jako tajemnica przedsiębiorstwa oraz podtrzymania zastrzeżenia dokonane przez Odwołującego w zakresie dokumentu Wyjaśnienie do art. 109 ust. 1 pkt 7 – TAJNE.

Zamawiający w dniu 3 stycznia 2023 r. przesłał kopię odwołania wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego.

Do przedmiotowego postępowania nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

Zamawiający w dniu 10 stycznia 2023 r. (pismem z tej samej) złożył „Odpowiedź Zamawiającego na odwołanie”, w którym oświadczył, że uwzględni odwołanie w całości, co skutkować będzie unieważnieniem czynności odtajnienia dokumentu „Wyjaśnienie do art. 109 ust. 1 pkt 7 – TAJNE”, którego dotyczy odwołanie. Jednocześnie Zamawiający wniósł o umorzenie postępowania na posiedzeniu niejawnym.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu a do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca, gdyż tylko wykonawca zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego - zgodnie z art. 522 ust. 2 ustawy Pzp - może wnieść sprzeciw co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez Zamawiającego, Izba stwierdziła, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710).

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 1 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczenia oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437).

**Przewodniczący:** .....