

Sygn. akt: KIO 1548/25

**POSTANOWENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 7 maja 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **NETtech Sp. z o.o., ul. Gajowa 85, 85-087 Bydgoszcz**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Agencja Mienia Wojskowego Oddział Regionalny w Bydgoszczy, ul. Gdańska 163a, 85-915 Bydgoszcz**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz

NETtech Sp. z o.o., ul. Gajowa 85, 85-087 Bydgoszcz kwoty **15 000 zł**

(słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 1548/25

Uzasadnienie

W dniu **22 kwietnia 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie

NETtech Sp. z o.o., ul. Gajowa 85, 85-087 Bydgoszcz zwanego dalej „Odwołującym”,

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Świadczenie usług pogotowia technicznego, usuwania awarii i robót konserwacyjno-naprawczych w budynkach Skarbu Państwa AMW w zasobach AMW OReg Bydgoszcz. Wewnętrzny identyfikator: DZP-OB.2610.499.2024**”.

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania w wymaganej przepisami prawa kwocie właściwej dla usług powyżej tzw. progów uniijnych, tj. 15 000 zł,
- dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego – brak pełnomocnictwa uwierzytelnionego/poświadczonego za zgodność przez adwokata albo złożonego w oryginale.

Pismem z dnia **29 kwietnia 2025r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania w wymaganej przepisami prawa kwocie właściwej dla usług powyżej tzw. progów uniijnych, tj. 15 000 zł oraz dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego – brak pełnomocnictwa uwierzytelnionego/poświadczonego za zgodność przez adwokata albo złożonego w oryginale.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2025 r. (DzK-KIO-14900/25) zatytułowanym: ” Uzupełnienie braków formalnych odwołania” Odwołujący przesyłał dowód dopłaty do wpisu – transakcja z 30 kwietnia 2025 r.

Termin na wniesienie odwołania upływał 22 kwietnia 2025 r., zatem do tego dnia wpis powinien być uiszczony w całości. Co za tym idzie, Odwołujący nie uiszczył wpisu we właściwej wysokości w wymaganym terminie, wobec czego należało stwierdzić, że brak formalny odwołania nie został uzupełniony.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrotu odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.