

Sygn. akt: KIO 1542/25

**POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 7 maja 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **K.S. Transbet, Borek 303, 32-765 Rzeszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z siedzibą w Nowym Wiśniczu, ul. Limanowska 11, 32-720 Nowy Wiśnicz**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz

K.S. Transbet, Borek 303, 32-765 Rzeszawa kwoty **10 000 zł**

(słownie: dziesięć tysięcy złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 1542/25

Uzasadnienie

W dniu **22 kwietnia 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **K.S. Transbet, Borek 303, 32-765 Rzeszawa** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Rozbudowę drogi powiatowej nr 1442K w km od 5+004,00 do km 5+766,00 w miejscowości Jodłówka, Powiat Bocheński. Numer referencyjny: ZP.271.2.2025**”.

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w kwocie 10 000 zł w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania – przedłożone uzupełnienie wpisu na kwotę 2 500, 00 zł z dnia 24 kwietnia 2024 r. zostało dokonane po terminie na wniesienie odwołania.

Pismem z dnia **29 kwietnia 2025 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia

w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania – przedłożone uzupełnienie wpisu na kwotę 2 500, 00 zł z dnia 24 kwietnia 2024 r. zostało dokonane po terminie na wniesienie odwołania.

W piśmie z dnia 24 kwietnia 2025 r. (DzK-KIO-14111/25) odwołujący złożył wyjaśnienia oraz przesłał dowód uzupełnienia wpisu dokonany w dniu 24 kwietnia 2025 r., a zatem po terminie na wniesienie odwołania.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.