

## POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 7 maja 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Monika Kawa - Ogorzałek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 maja 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 kwietnia 2025 r. przez wykonawcę – SINMED sp. z o.o. z siedzibą w Przyszowicach w postępowaniu prowadzonym przez Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach przy udziale wykonawcy – Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group z siedzibą w Szczecinie zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

### postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: .....

### UZASADNIENIE

Zamawiający – Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach prowadzi na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r., poz. 1320; dalej: „Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa jednorazowego sprzętu medycznego i kardiochirurgicznego

Zad. 1. Strzykawki, igły j.uż., nakłuwacze

Zad. 2. Igły do nakłuć lędźwiowych, zestawy do cystostomii, zestawy i igły do znieczuleń, filtry p/bakteryjne, igły do wykonywania blokad i inne

Zad. 3. Dreny do pomp objętościowych

Zad. 4. Strzykawki do gazometrii

Zad. 5. Kaniule, wkłucia, cewniki

Zad. 6. Kaniule dotętnicze, zestawy do kaniulacji tętnic

Zad. 7. Zamknięty system do nawilżania, zestaw do punkcji jamy opłucnej

Zad. 8. Sprzęt do infuzji

Zad. 9. Koreczki, bezigłowy system dostępu infuzyjnego, kraniki trójdrożne, łączniki

Zad. 10. Zestawy do toalety jamy ustnej

Zad. 11. System zamknięty do odsysania wydzieliny z dróg oddechowych, zamknięty system do odsysania z rurki intubacyjnej, adapter do dróg oddechowych

Zad. 12. Elektrody, pasty, żele

Zad. 13. Cewniki do odsysania, atraumatyczny cewnik do drenażu klatki piersiowej, zatyczki do sond, sonda przezprzełykowa do pomiaru temperatury

Zad. 14. Wieszaki na mocz, worki na mocz, zestawy do pomiaru diurezy, cewniki, zestawy do nadłonowego drenażu pęcherza, worki laparoskopowe, pojemniki na mocz, sondy, miski

Zad. 15. Ostrza chirurgiczne, skalpele j.uż.

Zad. 16. Przyrządy do przetaczania płynów infuzyjnych

Zad. 17. Cewniki do pomiaru rzutu serca

Zad. 18. Zestawy do drenażu, worek do drenażu, dreny, łącznik Y, zamknięty system do pomiaru ciśnienia śródbrzusznego

Zad. 19. Ostrza do pił akumulatorowych

Zad. 20. Zestaw do zakładania szwów

Zad. 21. Wycinak do aorty – kardiopunch, system przepływowy wewnętrznieściany z uszczelnieniem, kaniula naczyniowa

Zad. 22. Końcówka do odsysania z pola operacyjnego Yankauer, dreny do odsysania pola operacyjnego, szczotki do rurki, łączniki

Zad. 23. Maski anestetyczne, maski krtaniowe, trenażer oddechowy przepływowy, resuscytator j.uż.

Zad. 24. Maski tlenowe z drenem, maski tlenowe z rezerwuarem tlenowym, cewniki do podawania tlenu, dreny

Zad. 25. Sprzęt do terapii oddechowej

Zad. 26. Różny sprzęt medyczny

- Zad. 27. Różny sprzęt medyczny  
Zad. 28. Ostonki j.uż., cewniki Foleya  
Zad. 29. Elektrody i kable  
Zad. 30. Pojemniki na odpady  
Zad. 31. Pojemniki na odpady , młotek do zamykania pokrywy  
Zad. 32. Pojemniki histopatologiczne  
Zad. 33. Łyżki do laryngoskopu  
Zad. 34. Cewniki dwukanałowe do hemodializy i hemofiltracji  
Zad. 35. Jednorazowe ostrza i frezy do shavera  
Zad. 36. Jednorazowe ostrza wymienne  
Zad. 37. Filtry mechaniczne, oddechowe  
Zad. 38. Dren do dróg żółciowych, cewnik dwukanałowy, sondy, zgłębniki, cewniki do karmienia  
Zad. 39. Zestaw do przezskórnej endoskopowej gastrostomii, łączniki, zgłębniki  
Zad. 40. Adsorber pełnej krwi, adaptery, spike  
Zad. 41. Systemy przedłużające pojedynczy lub podwójny z systemem bezigłowym  
Zad. 42. Zamknięty system do nieinwazyjnego pomiaru ciśnienia śródbrzusznego, linia do pomiaru ciśnienia śródbrzusznego  
Zad. 43. Sprzęt zużywalny dla Bloku Operacyjnego Oddziału Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 693556-2024 w dniu 14 listopada 2025r.

W dniu 22 kwietnia 2025 r. wykonawca SINMED sp. z o.o. z siedzibą w Przyszowicach (dalej: „Odwołujący”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie - w zakresie zadania nr 11 zamówienia (System zamknięty do odsysania wydzieliny z dróg oddechowych, zamknięty system do odsysania z rurki intubacyjnej, adapter do dróg oddechowych), zarzucając naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp w zw. z art. 239 ust. 1 Pzp — poprzez odrzucenie oferty Odwołującego z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia w zakresie zaoferowanego w zadaniu nr 11 w poz. 1 systemu zamkniętego do odsysania wydzieliny z dróg oddechowych z uwagi na okoliczność, że stanowiący element tego systemu cewnik nie jest pozbawiony ftalanów DEHP, podczas gdy zaoferowany asortyment jest zgodny z warunkami zamówienia ukształtowanymi przez Zamawiającego w ramach wyjaśnień treści SWZ z dnia 28.11.2024 r., gdzie dopuszczono możliwość zaoferowania równoważnego systemu, w przypadku którego brak było zastrzeżenia, że stanowiący element systemu cewnik musi być pozbawiony ftalanów DEHP, czego konsekwencją jest nieprawidłowy wybór oferty wykonawcy Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group jako najkorzystniejszej.

Izba ustaliła, że w terminie określonym w art. 525 ust. 1 Pzp do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przystąpienie zgłosił wykonawca Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group z siedzibą w Szczecinie (dalej: „Przystępujący”).

W dniu 25 kwietnia 2025 r. Zamawiający wniósł odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty odwołania.

Na podstawie postanowienia Izby Przystępujący został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu w terminie 3 dni od daty otrzymania wezwania. Wezwanie zostało doręczone na adres mailowy wskazany w przystąpieniu w dniu 29 kwietnia 2025r.

W dniu 6 maja 2025r. do Izby wpłynęła korespondencja mailowa Przystępującego o następującej treści: „*Działając jako wykazany w aktach sprawy pełnomocnik Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group z siedzibą w Szczecinie, w nawiązaniu do dzisiejszej rozmowy telefonicznej z pracownikiem Sekretariatu Biura Odwołań i w związku z uzyskaniem informacji, że w dniu 29 kwietnia 2025 r. na adres e-mail Kancelarii: k. wysłana została przez Państwa wiadomość w postępowaniu odwoławczym toczącym się pod sygn. akt KIO 1525/25 i brakiem wpływu przedmiotowej wiadomości na ww. adres e-mail do dnia dzisiejszego wnoszę o doręczenie przedmiotowej wiadomości na podany w piśmie z dnia 25 kwietnia 2025 r. adres e-mail Kancelarii: k..*”.

#### **Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła, co następuje:**

Na wstępie odnosząc się do wniosku Przystępującego z dnia 6 maja 2025r. wskazać należy, że podlegał on oddaleniu z dwóch powodów. Po pierwsze nie budzi wątpliwości Izby, że wezwanie z dnia 29 kwietnia 2025r. zostało skierowane na właściwy adres mailowy wskazany w przystąpieniu, tj. , i do Izby wpłynęło potwierdzenie dostarczenia wiadomości „Dostarczenie do podanych adresatów lub grup zostało zakończone”. Po drugie wskazać należy, że Izba nie dała wiary twierdzeniom pełnomocnika Przystępującego o braku doręczenia wiadomości na wskazany adres mailowy.

Zauważyć bowiem należy, że pełnomocnik po pierwsze nie kwestionował prawidłowości podanego adresu mailowego, a co więcej wnosił od ponowne przekazanie wezwania na tożsamy adres mailowy. Tym samym Izba wniosek oddaliła, a w konsekwencji uznała, że w określonym terminie sprzeciw co do uwzględnienia odwołania nie został zgłoszony.

Uwzględniając powyższe wskazać należy, że zgodnie z art. 522 ust. 2 Pzp jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 2 Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 tejże ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U.

z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

**Przewodnicząca: .....**