Sygn. akt: KIO 1452/25

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **Linea Verde Sp. z o.o., ul. Polna 1,55-040 Cieszyce**
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Gmina Sobótka,**
ul. Rynek 1, 55-050 Sobótka

postanawia:

1.zwraca wniesione odwołanie
2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz
Linea Verde Sp. z o.o., ul. Polna 1, 55-040 Cieszyce kwoty **10 000 zł** (słownie: dziesięć tysięcy złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 1452/25

Uzasadnienie

W dniu **14 kwietnia 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie**Linea Verde Sp. z o.o., ul. Polna 1, 55-040 Cieszyce** zwanego dalej „Odwołującym”,
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Zagospodarowanie skweru im. Stanisława Dunajewskiego w Sobótce. Numer referencyjny: RIiGK.271.1.2025”**

Do odwołania nie dołączono:

•dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego – w załączonym do odwołania pełnomocnictwie brak jest możliwości weryfikacji podpisu.

Pismem z dnia **22 kwietnia 2025 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia
w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego.

Termin na złożenie dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego upływał w dniu **25 kwietnia 2025 r.**

Z akt sprawy wynika, iż w piśmie z dnia 23 kwietnia 2025 r. (DzK-KIO-13964/25) pełnomocnik odwołującego przesłał skan pełnomocnictwa sporządzonego w formie pisemnej, co nie stanowi oryginału pełnomocnictwa, ani jego wierzytelnego odpisu – zgodnie z art. 511 ust. 1 ustawy PZP .

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.