Sygn. akt: KIO 1264/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 28 kwietnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Anna Kuszel - Kowalczyk

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 28 kwietnia 2025 r. w Warszawie
w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 kwietnia 2025 r. przez wykonawcę ITRun Consulting spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie,

w postępowaniu prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w Warszawie,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującegokwoty 13 500 zł 00 gr (trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..……..

Sygn. akt: KIO 1264/25

U z a s a d n i e n i e

Ministerstwo Sprawiedliwości (dalej: „Zamawiający") prowadzi na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp"), postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego którego przedmiotem jest rozbudowa środowisk sieciowych modułów kryptograficznych HSM w Cz. I (numer postępowania BF-II.3710.5.2024).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 580058-2024 w dniu 26 września 2024 r.

W dniu 2 kwietnia 2025 r. wykonawca ITRun Consulting spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej łącznie: „Odwołujący"), wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego w postępowaniu.

W zakreślonym terminie nikt nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W piśmie, złożonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 kwietnia 2025 r.,Odwołujący, który jest dysponentem odwołania, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania oraz wniósł o zwrot kwoty stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Stosownie do art. 568 pkt 1 ustawy Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Działając na podstawie art. 557 ustawy Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodnicząca:…..……..