

Sygn. akt: KIO 1456/25

## POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodnicząca: Izabela Niedziałek-Bujak**

Po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 24 kwietnia 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 kwietnia 2025 r. przez odwołującego – wykonawcę **P.Ł. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Hunter P.Ł.**, Malechowo 2, 76-142 Malechowo w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Miasto Poznań, Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu**, ul. Wilczak 17, 61-23 Poznań

### postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 3.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – wykonawcy P.Ł. kwoty 10.000 zł 00 gr. (dziesięć tysięcy złotych) wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

**Przewodnicząca:.....**

Sygn. akt: KIO 1456/25

### Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Miasto Poznań, Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu, w trybie przetargu nieograniczonego na *wykonanie oznakowania poziomego ulic miasta Poznania – część 6* (nr postępowania: *DZ.RO.341.114.2024*), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych 31.12.2024 r., 2024/BZP 00680294, wobec odrzucenia oferty i dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej na część 6 zamówienia, wniesione zostało 14.04.2024 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy P.Ł. – Firma Hunter P.Ł. (sygn. akt KIO 1456/25).

Odwołujący zarzuca naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 2 b ustawy poprzez odrzucenie oferty Firmy Hunter P.Ł. jako niespełniającej warunków udziału w postępowaniu, podczas gdy oferta ta spełniała wszystkie warunki udziału w postępowaniu, w tym warunek, aby w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert wykonawca wykonał robotę budowlaną polegającą na wykonaniu (odnawianiu, uzupełnianiu lub wykonywaniu nowego), w miastach powyżej 25 tys. mieszkańców, oznakowania poziomego chemoutwardzalnego natryskowego, o zakresie rzeczowym większym niż 2 000 m<sup>2</sup>.

W związku z powyższym odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej na część 6 zamówienia, powtórzenie czynności badania i oceny ofert i dokonania czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający w piśmie z 23.04.2025 r. złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości zarzuty. Zamawiający przekazał kopię odwołania 15.04.2025 r. Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Izba na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie *postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 3 Ustawy.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 1 pkt 2 lit a 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołujących kwotę uiszczoną w wysokości 10.000,00 zł tytułem wpisu.

**Przewodnicząca:.....**