

Sygn. akt: KIO 1260/23

WYROK

z dnia 18 maja 2023 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Danuta Dziubińska

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 18 maja 2023 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 maja 2023 r. przez wykonawcę **Z. Ć.** prowadzący działalność gospodarczą w Biszczu pod firmą **Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych Z. Ć.** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Kazimierza Wielka**

przy udziale wykonawcy **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Centroplast” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Bełchatowie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie -

w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1260/23

Uzasadnienie

Gmina Kazimierza Wielka (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (dalej: „Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, pn.: Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Kazimierza Wielka, nr referencyjny: ZP.271.5.2023. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone 10 marca 2023 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych, numer: 2023/BZP 00129474.

28 kwietnia 2023 r. Zamawiający poinformował wykonawców o unieważnieniu postępowania oraz o odrzuceniu oferty złożonej przez Z. Ć. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych Z. Ć. (dalej: „Odwołujący”), który wniósł odwołanie wobec tych czynności.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp przez odrzucenie złożonej przez niego oferty pomimo, iż jest zgodna z warunkami zamówienia, a Odwołujący przedłożył Raport z badań oceny właściwości użytkowych zaoferowanego wyrobu, z którego wynika, iż model urządzenia spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i Programie Funkcjonalno-Użytkowym w kontekście Polskiej Normy, w tym w zakresie wytrzymałości;
- 2) art. 255 pkt 3 Pzp przez jego niewłaściwe zastosowanie w sytuacji, gdy nie zachodzi przesłanka określona w tym przepisie, bowiem cena zaoferowana przez Odwołującego nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Wskazując na powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności unieważnienia postępowania;

2)unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego;

3)powtórzenia czynności oceny ofert, a w tym oferty Odwołującego i dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty.

17 maja 2023 r. Odwołujący przekazał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Zgodnie z art. 520 Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Stosownie do art. 568 pkt 1 Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Działając na podstawie art. 557 Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....