

Sygn. akt:KIO 1867/23

**POSTANOWENIE**  
**z dnia 14 lipca 2023 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

Protokolant:           Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 14 lipca 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 czerwca 2023 r. przez wykonawcę **Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Narodowy Bank Polski w Warszawie,**

przy udziale wykonawcy **Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00gr (słownie: trzystaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

**Przewodniczący:.....**

Sygn. akt:KIO 1867/23

.....

**Uzasadnienie**

Zamawiający – Narodowy Bank Polski – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Usługa druku centralnego dla Centrali NBP*. Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 19 czerwca 2023 r. pod numerem 2023/S 116-363229.

W dniu 29 czerwca 2023 r. wykonawca Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- art. 16 i art. 99 ust. 4 ustawy Pzp, przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób charakteryzujący produkt dostarczany przez konkretnego wykonawcę;
- art. 17 ust 1 ustawy Pzp, przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający uzyskanie najlepszych efektów w stosunku do poniesionych nakładów;
- art. 240 ust. 2 ustawy Pzp, przez opisanie kryteriów oceny ofert w sposób pozostawiający nieograniczoną swobodę wyboru oferty najkorzystniejszej.

W dniu 13 lipca 2023 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący:.....**