

## POSTANOWENIE

z dnia 5 lipca 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Beata Konik

Protokolantka: Klaudia Kwadrans

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania 5 lipca 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 22 czerwca 2023 roku przez odwołującego **BBC Best Building spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego z siedzibą w Radomiu** przy udziale wykonawcy **ZBM spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

postanawia:

1) umorzyć postępowanie odwoławcze,

2) nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego **BBC Best Building spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu,

3) zasądzić od Odwołującego na rzecz Zamawiającego kwotę **3 600 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszt poniesiony przez Zamawiającego z tytułu zastępstwa przed Izbą.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodnicząca: .....

Sygn. akt: KIO 1781/23

## UZASADNIENIE

Odwołujący, tj. **BBC Best Building spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie**, 5 lipca 2023 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 22 czerwca 2023 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia na usługi pn.: „Świadczenie usług inwestora Zastępczego dla inwestycji pn. „Przebudowa i rozbudowa budynku wraz z zagospodarowaniem terenu na potrzeby CKZiU.”, nr postępowania: CKZiU.KG.08.02.2023.

Przedmiotowe postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.).

Szacunkowa wartość zamówienia jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 5 kwietnia 2023 r., nr 2023/S 068-204012.

Na podstawie akt postępowania ustalono, że do przedmiotowego postępowania odwoławczego przystąpienie w charakterze uczestnika postępowania po stronie Zamawiającego skutecznie zgłosił wykonawca **ZBM spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie** (dalej: „Przystępujący”).

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Ponadto, Izba wskazuje, że jak wynika z treści art. 520 ust. 2 ustawy Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania

wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania, a także o zasądzeniu od Odwołującego na rzecz Zamawiającego kosztów zastępstwa przed Izbą w kwocie 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy). Izba nie zasądziła kosztów zastępstwa przed Izbą na rzecz Przystępującego mino złożenia wniosku i przedłożenia faktury, ponieważ nie zaszła ku temu przesłanka wskazana w ww. przepisie rozporządzenia.

**Przewodnicząca:.....**