Sygn. akt: KIO 2319/23

POSTANOWIENIE
z dnia 25 sierpnia 2023 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Irmina Pawlik
Beata Pakulska – Banach
Katarzyna Poprawa
Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników w dniu 25 sierpnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu7 sierpnia 2023 r. przez wykonawcę Fonon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Centralny Port Komunikacyjny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie
przy udziale:

A. wykonawcy INKO Consulting Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,
B. wykonawcy ANTEA Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,
C. wykonawcy ECM Group Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,
D. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia B-Act Spółka Akcyjna z siedzibą w Bydgoszczy i Transprojekt Gdański Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,
E. wykonawcy MGGP Spółka Akcyjna z siedzibą w Tarnowie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,
F. wykonawcy ZBM Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,
G. wykonawcy ZDI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zamościu zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego Fonon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:……

……

……

Sygn. akt: KIO 2319/23

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Centralny Port Komunikacyjny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie prowadzi postępowanie o zawarcie umowy ramowej pn. „Świadczenie usług inżyniera kontraktu dla prac przygotowawczych przy budowie Centralnego Portu Komunikacyjnego” (nr ref. 45/22/DW/PZP/259). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 8 lutego 2023 r. pod numerem 2023/S 028-082580. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej „ustawa Pzp”). Wartość szacunkowa zamówienia przekracza progi unijne, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp.

W dniu 7 sierpnia 2023 r. wykonawca Fonon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

(dalej jako „Odwołujący”) wniósł odwołanie wobec dokonanej w postępowaniu oceny ofert, zarzucając Zamawiającemu bezpodstawne nieprzyznanie ofercie Odwołującego punktów w kryterium oceny ofert „Personel”, za doświadczenie osoby wskazanej przez Odwołującego na stanowisko Inspektora nadzoru robót drogowych, pomimo faktu, że wykazane przez Odwołującego w ofercie doświadczenie dla tej osoby, zgodnie z kryteriami oceny ofert ustalonymi przez Zamawiającego w postępowaniu, powinno gwarantować Odwołującemu sześć punktów za doświadczenie tej osoby, co stanowi naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 16 pkt 1)-3) ustawy Pzp. Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu przyznania ofercie Odwołującego dodatkowych sześciu punktów w kryterium „Personel” za doświadczenie osoby wskazanej przez Odwołującego na stanowisko Inspektora nadzoru robót drogowych.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie złożonej w dniu 21 sierpnia 2023 r. wniósł o odrzucenie odwołania na podstawie art. 528 pkt 6 ustawy Pzp, wskazując, iż przekazano mu niepełną kopię odwołania, która obejmowała jedynie 6 stron.

Izba stwierdziła skuteczność przystąpień do postępowania odwoławczego zgłoszonych przez:

- wykonawcę INKO Consulting Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie po stronie Odwołującego,
- wykonawcę ANTEA Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach po stronie Zamawiającego,
- wykonawcę ECM Group Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie po stronie Zamawiającego,
- wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia B-Act Spółka Akcyjna z siedzibą w Bydgoszczy i Transprojekt Gdański Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku po stronie Zamawiającego,
- wykonawcę MGGP Spółka Akcyjna z siedzibą w Tarnowie po stronie Zamawiającego,
- wykonawcę ZBM Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie po stronie Zamawiającego,
- wykonawcę ZDI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zamościu po stronie Zamawiającego

i dopuściła ww. podmioty do udziału w postępowaniu odwoławczym w charakterze jego Uczestników.

Odwołujący w dniu 23 sierpnia 2023 r. złożył pisemne oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy (ust. 1). Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesienie odwołania do Izby (ust. 2).

Mając na uwadze powyższe Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:……

……

……