Sygn. akt: KIO 2242/23

POSTANOWIENIE

z dnia 16 sierpnia 2023 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Danuta Dziubińska

Protokolant:Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 16 sierpnia 2023 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 lipca 2023 r. przez wykonawcę **Mydir.pl Company Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Kaliszu, ul. Wodna 7, 62-800 Kalisz w postępowaniu prowadzonym przez **Narodowy Bank Polski**
w Warszawie, ul. Świętokrzyska 11/21, 00-919 Warszawa

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze;

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującegokwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:……..

Sygn. akt: KIO 2242/23

U z a s a d n i e n i e

Narodowy Bank Polski(dalej: „Zamawiający") prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp") postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługa druku centralnego dla Centrali NBP", numer referencyjny: SEZ/DKRZ-WPI2-JR-241 0187/DIT/23. Ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 19 czerwca 2023 r. pod numerem 2023/S 116-363229.

20 lipca 2023 roku Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację z otwarcia ofert. Mydir.pl Company sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu (dalej: „Odwołujący") wniosła odwołanie, w którym zarzuciła Zamawiającemu naruszenie przepisów:

1)art. 16 ustawy Pzp w związku z prowadzeniem postępowania z naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców, zasady uczciwej konkurencji i przejrzystości;

2)art. 17 ust. 1 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania z naruszeniem zasady efektywności wydatkowania środków publicznych;

3)art. 255 pkt 6 ustawy Pzp poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania, mimo wystąpienia okoliczności faktycznych obligujących Zamawiającego do tej czynności.

Wskazując na powyższe Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia.

W dniu 15 sierpnia 2023 r. Odwołujący przekazał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Zgodnie z art. 520 Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Stosownie do art. 568 pkt 1 Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Działając na podstawie art. 557 Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:……..