

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 9 kwietnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: M.K.

Emilia Garbala

Joanna Gawdzik-Zawalska

Protokolant: Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu w dniu 9 kwietnia 2025 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym

z udziałem stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu

20 marca 2025 r. przez wykonawcę Sii Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Aplikacje Krytyczne sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

przy udziale wykonawcy po stronie Zamawiającego – wykonawcy Transition Technologies-Software Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (trzyście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

.....

.....

UZASADNIENIE

Zamawiający - Aplikacje Krytyczne sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia wykonawczego nr PZP/2023/39/WNP-001243/PW/9 w ramach realizacji umów ramowych na świadczenie kompleksowych usług z zakresu zapewnienia zasobów ludzkich z branży IT dla spółki Aplikacje Krytyczne sp. z o.o."

W dniu 20 marca 2025 r. wykonawca Sii Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie.

W piśmie procesowym z dnia 8 kwietnia 2025 r. odwołujący oświadczył o wycofaniu odwołania w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 520 Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Stosownie do art. 568 pkt 1 Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90 % kwoty uiszczonego wpisu. Wobec powyższego, na podstawie art. 553 Pzp, orzeczono jak w punkcie 2 sentencji.

Przewodnicząca:

.....

.....