Sygn. akt: KIO 948/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 26 marca 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza **- w składzie:**

Przewodniczący: Robert Skrzeszewski

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 26 marca 2025 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 marca 2025 r. przez wykonawcęŁ.D. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Ł.D. z siedzibą w Płachtachw postępowaniu prowadzonym przez Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Zwoleń

postanawia:

1.zwraca wniesione odwołanie,

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Ł.D. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Ł.D. z siedzibą w Płachtachkwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:……..

KIO 948/25

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający: Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Zwoleń wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Zwoleń w roku 2025” – **pakiet nr 5**, pod numerem nr SA.270.2.8.2024.

W dniu 13 marca 2025 r. Odwołujący: Ł.D. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Ł.D. z siedzibą w Płachtach wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w zakresie czynności i zaniechań Zamawiającego dotyczących pakietu nr 5.

Do przedmiotowego odwołania Odwołujący przekazał dowód uiszczenia wpisu od odwołania w postaci **potwierdzenia złożenia dyspozycji dokonania przelewu** na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych z rachunku Odwołującego w Banku Spółdzielczym w Pionkach.

Izba stwierdziła, że ze szczegółów operacji wynika, że kwota operacji była w wysokości 15 000 zł, zaś podany tytuł przelewu to wpis od skargi KIO ws Nadleśnictwa Zwoleń pakiet 5 nr postępowania SA.27.42.2024.

Jednocześnie Izba ustaliła, że w dokumencie złożenia dyspozycji data nadania i waluty to dzień 13 marca 2025 r., podczas gdy **data księgowania** to dopiero dzień **14 marca 2024 r.**

Pismem z dnia 21 marca 2025 r. Odwołujący został wezwany do usunięcia braków formalnych odwołania w terminie 3 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania: dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

W treści wezwania Odwołujący został pouczony, że odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis. W przypadku doręczenia odwołującemu wezwania wcześniej niż na 3 dni przed upływem terminu do wniesienia odwołania, odwołujący może uzupełnić dowód uiszczenia wpisu najpóźniej do upływu terminu do wniesienia odwołania. W przypadku nieusunięcia braków formalnych odwołania lub niedołączenia dowodu uiszczenia wpisu w terminie 3 dni od doręczenia wezwania, odwołanie zostanie zwrócone. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W następstwie powyższego wezwania Odwołujący pismem z dnia 21 marca 2025 r. poinformował, że potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania w dniu 13 marca 2025 roku zostało załączone do Odwołania (plik: „0001 WPIS potwierdzenie opłaty kio pakiet 5 zwolen.pdf').

Jednocześnie wyjaśnił, że w tytule przelewu „wpis od skargi KIO ws Nadleśnictwa zwolen pakiet 5 nr postepowania SA.27.42.2024” Odwołujący dopuścił się omyłki pisarskiej — w zakresie nr postępowania. Wskazany w tytule przelewu numer „SA.27.42.2024” dotyczy innego postępowania — „Wykonanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Marcule w roku 2025”, w odniesieniu do którego równolegle toczą się kolejne dwa postępowania odwoławcze — KIO 805/25 i KIO 811/25 (to ostatnie z odwołania Odwołującego, złożonego w dniu 6 marca 2025 r.). Załączony do odwołania w sprawie KIO 948/25 dowód uiszczenia wpisu od odwołania dotyczy „skargi KIO ws

Nadleśnictwa Zwolen pakiet 5” — zgodnie z częścią opisową tytułu przelewu z dnia 13 marca 2025 r. Przelew ten nie może odnosić się do postępowania „SA.27.422024”, albowiem odwołanie w tym postępowaniu złożono tydzień wcześniej — 6 marca 2025 roku.

W związku z powyższym Odwołujący poprosił o potraktowanie wskazania w tytule przelewu z dnia 13 marca 2025 roku numeru postępowania „SA.27.42.2024” jako oczywistą omyłkę, niewątpliwie bowiem intencją Odwołującego było dokonanie opłaty od „skargi [odwołania — przyp. Pełnomocnika Odwołującego] KIO ws Nadleśnictwa Zwolen pakiet 5”, dotyczącej odwołania złożonego tego samego dnia, tj. 13 marca 2025 roku.

Zgodnie z art.517 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp wpis uiszcza się najpóźniej do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania.

Jednocześnie stosownie do § 4 ust.3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania **wpis uznaje się za uiszczony, jeżeli** na rzecz Urzędu, tytułem wpisu, nastąpi wpłata lub **zostanie obciążony rachunek bankowy wpłacającego.**

Izba stwierdziła, że termin do wniesienia odwołania upłynął w dniu 13 marca 2025 r., podczas, gdy obciążenie rachunku bankowego nastąpiło w dacie zaksięgowania operacji.

Izba wzięła pod uwagę, że sama data czynności złożenia dyspozycji (nadania) przelewu, jak i data księgowania nie mają znaczenia, bowiem nie przesądzają o dacie obciążenia rachunku bankowego wpłacającego.

Zdaniem Izby – Odwołujący nie udowodnił, że w dniu 13 marca 2025 r. nastąpiło obciążenie rachunku bankowego wpłacającego kwotę wpisu, tym bardziej, że dokument potwierdzenia złożenia dyspozycji dokonania przelewu został wystawiony dopiero o godzinie 17.55:31.

Na podkreślenie zasługuje, że nadanie prawidłowego biegu w postępowaniu odwoławczy uzależnione jest od terminowego uiszczenia wpisu od odwołania i nie jest irrelewantne kiedy ten wpis zostanie dokonany.

W przekonaniu Izby - ustawodawca w sposób jednoznaczny przesądził w art.517 ust.2 ustawy Pzp, żewpis uiszcza się najpóźniej do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania i termin ten ma charakter zawity, a zatem nie ma prawnej możliwości jego ponownego przywrócenia.

W związku z tym wymaga wskazania, że w myśl przepisu art.519 ust.1 ustawy Pzp w przypadku nieuiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w , oraz po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w , Prezes Izby zwraca odwołanie w formie postanowienia.

Ponadto, art.519 ust.3 ustawy stanowi, że przepisy ust. 1-3 stosuje się w przypadku niezachowania warunków formalnych odwołania lub braku pełnomocnictwa, stwierdzonych przez skład orzekający. Kompetencje Prezesa Izby przysługują składowi orzekającemu.

Mając powyższe na uwadze, na zasadzie art.519 ust. 3 w związku z art. 519 ust.1 ustawy Pzp orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący:……..