Sygn. akt: KIO 940/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, 26 marca 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Bartosz Stankiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestnika postępowania odwoławczego 26 marca 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 13 marca 2025 r. przez wykonawcę TOM-MARG ZPCH spółkę
z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie przy ul. Płk St. Dąbka 16 (30-732 Kraków) w postępowaniu prowadzonym przez Specjalistyczny Szpital Wojewódzki
w Ciechanowie z siedzibą w Ciechanowie przy ul. Powstańców Wielkopolskich 2 (06-400 Ciechanów)

przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego – wykonawcy "HOLLYWOOD TEXTILE SERVICE" spółki ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sierpcu przy ul. Bojanowskiej 2B (09-200 Sierpc)

postanawia:

1.Umorzyć postępowanie odwoławcze

2.Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczwykonawcy TOM-MARG ZPCH spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą
w Krakowie kwoty 15 000 zł 00 gr (piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący: ……..……..……..

Sygn. akt: KIO 940/25

Uzasadnienie

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie zwany dalej „zamawiającym", prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz.1320 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp" w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Usługa pralnicza* o numerze referencyjnym: ZP/2501/20/25, zwane dalej „postępowaniem".

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 3 marca 2025 r., pod numerem publikacji: 137011-2025 (numer wydania Dz. U. S: 43/2025).

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są usługi, jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp.

13 marca 2025 r. wykonawca TOM-MARG ZPCH Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (zwany dalej: „odwołującym") wniósł odwołanie wobec postanowień załącznika nr 2a do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej jako: „SWZ") – opisu przedmiotu zamówienia (zwanego dalej jako: „OPZ") w postępowaniu, w zakresie:

- wymogu wdrożenia przez wykonawcę u zamawiającego systemu RFID HF (systemu radiowej identyfikacji bielizny);
- wymogu posiadania przez wykonawcę certyfikatu „GWARANT CZYSTOŚCI I HIGIENY".

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

1) art. 16 pkt 1 Pzp tj. zasady równego traktowania wykonawców przez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję;

2) art. 99 ust. 4 w zw. z art. 134 ust. 1 pkt 4 Pzp przez wadliwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, polegające na opisaniu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie wymogów, które spełnia jedynie asortyment dostarczany przez konkretnego wykonawcę, co doprowadza do uprzywilejowania niektórych wykonawców lub produktów oraz jednocześnie eliminuje z postępowania odwołującego, który w wyniku ww. czynności zamawiającego nie może złożyć oferty w postępowaniu, przy czym zakwestionowane parametry nie wynikają z usprawiedliwionych potrzeb zamawiającego oraz nie są uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, lecz są nakierowane wyłącznie na ograniczenie konkurencyjności w postępowaniu;

3) art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2022 r., poz. 1233) przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.

W związku z powyższym odwołujący wniósł o:

- uwzględnienie odwołania w całości;
- nakazanie zamawiającemu dokonania w ww. postępowaniu modyfikacji brzmienia zapisów opisu przedmiotu

zamówienia (załącznika nr 2a do SWZ) w zakresie zaskarżonym
w odwołaniu przez odpowiednio modyfikację lub wyeliminowanie wymogów wskazanych powyżej, tj.:
a) w zakresie wymogu wdrożenia przez wykonawcę u zamawiającego systemu RFID HF (systemu radiowej identyfikacji bielizny) o dopuszczenie technologii UHF (Ultra High Frequency, 860-960 MHz) jako rozwiązania równoważnego;
- w zakresie wymogu posiadania przez wykonawcę certyfikatu „GWARANT CZYSTOŚCI
I HIGIENY" o anulowanie wymogu posiadania ww. certyfikatu.

W ramach postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca "HOLLYWOOD TEXTILE SERVICE" Sp. z o.o. z siedzibą w Sierpcu, zwany dalej: „przystępującym". Izba stwierdz skuteczność zgłoszonego przystąpienia w związku
z tym ww. wykonawca stał się uczestnikiem postępowania odwoławczego.

Zamawiający 19 marca 2025 r. złożył do akt sprawy odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz wykona czynności, zgodnie z żądaniami odwołującego.

19 marca 2025 r. odwołujący złożył pismo, w którym wniósł o:
- umorzenie postępowania na podstawie art. 568 pkt 2 Pzp;
- zwrot całości wpisu od odwołania na rachunek bankowy, z którego go uiszczono.

20 marca 2025 r. przystępujący do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego został wezwany do złożenia, w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów odwołania przez zamawiającego.

Przystępujący nie odpowiedział na powyżej wskazane pismo, co po upływie terminu
3 dni od dnia otrzymania wezwania, należało potraktować jako brak sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego. Przystępujący wezwany, zgodnie z pouczeniem wskazanym w piśmie mógł skorzystać
z prawa do wniesienia sprzeciwu w terminie do 24 marca 2023 r., pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego.

Na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron 26 marca 2025 r. Izba na podstawie art. 568 pkt 3 Pzp w zw. z art. 522 ust. 2 Pzp w zw. z § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 3 Pzp. Zgodnie
z art. 522 ust. 2 Pzp *Jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez Zamawiającego, Izba umarza postępowanie,*
a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu. Taka sytuacja zaistniała
w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione
w odwołaniu, a przystępujący nie złożył oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), zgodnie z którym koszty stron postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie, a także nakazała dokonanie zwrotu odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: ……..……