

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 14 marca 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Adriana Urbanik

na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu

14 marca 2025 r. w Warszawie po rozpoznaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 lutego 2025 r. przez wykonawcę K.S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą 4 Idea K.S. z siedzibą w Kielcach w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Kielce

Uczestnik po stronie zamawiającego wykonawca A.K., prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Biuro Architekt Kaczmarczyk mgr. inż. arch. A.K. z siedzibą w Suchej Beskidzkiej zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy K.S., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą 4 Idea K.S. z siedzibą w Kielcach kwoty 6750,00 zł (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczanego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga

za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

- Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt KIO 615/25

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Kielce, Rynek 1, 25-303 Kielce, prowadzi postępowanie

o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym pn. „Kielce - Miasto zabawek. Modernizacja Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach, Plac Wolności 2 - dokumentacja projektowa”,

nr referencyjny: AK-V.271.26.2024.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 23 grudnia 2024 r. pod numerem 2024/BZP 00670296.

Do wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej „ustawy Pzp”.

19 lutego 2025 r. wykonawca K.S., prowadzący działalność gospodarczą pod firmą 4 Idea K.S., ul. Złota 15/U5, 25-015 Kielce, wniósł odwołanie

od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności oraz zaniechań zamawiającego, polegających na:

1) wyborze jako oferty najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę Biuro Architekt Kaczmarczyk, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Biuro Architekt Kaczmarczyk mgr inż. arch. A.K.” (dalej: „Biuro Architekt Kaczmarczyk”);

2) zaniechaniu czynności odrzucenia oferty wykonawcy Biuro Architekt Kaczmarczyk.

Czynnościom i zaniechanym czynnościom przez zamawiającego odwołujący postawił zarzut podstawowy naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp poprzez zaniechanie czynności odrzucenia oferty wykonawcy Biuro Architekt Kaczmarczyk, podczas gdy oferta tego wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a wykonawca złożył wyjaśnienia, które nie wykazały, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i:

1) nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;

2) nakazanie zamawiającemu dokonania ponownego badania i oceny ofert, w tym odrzucenie oferty wykonawcy Biuro Architekt Kaczmarczyk;

3) obciążenie kosztami postępowania zamawiającego oraz zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołującego kwoty 7500 zł stanowiącej koszty poniesione z tytułu wpisu, a także kwoty wskazanej przez odwołującego na rozprawie według przedłożonych na niej dokumentów.

23 lutego 2025 r. przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca A.K., prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Biuro Architekt Kaczmarczyk mgr. inż. arch. A.K. z siedzibą w Suchej Beskidzkiej

3 marca 2025 r. odpowiedź na odwołanie złożył zamawiający, w której

w szczególności wniósł o oddalenie odwołania.

13 marca 2025 r. odwołujący złożył pismo procesowe, w którym oświadczył, że cofa odwołanie w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i stwierdziła:

Odwołanie nie zawiera braków formalnych, od odwołania uiszczono wpis, nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, skutkujące odrzuceniem odwołania, odwołujący posiada interes w rozumieniu art. 505 ust. 1 ustawy Pzp, uprawniający do złożenia odwołania.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przystąpił wykonawca A.K., prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Biuro Architekt Kaczmarczyk mgr. inż. arch. A.K. z siedzibą w Suchej Beskidzkiej.

Odwołujący 13 marca 2025 r. złożył pismo procesowe oświadczając, że cofa wniesione odwołanie w całości (z podpisem osoby umocowanej do reprezentacji odwołującego).

W tym stanie rzeczy izba umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia, na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania

oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r.

(Dz. U. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90%

jego wartości z uwagi na cofnięcie odwołania przed otwarciem rozprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodnicząca:.....