

Sygn. akt: KIO 677/25

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 7 marca 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Adriana Urbanik

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 7 marca 2025 r. w Warszawie
wobec odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 lutego
2025 r. przez wykonawcę EKO-SAM BIS Sp. z o.o. z siedzibą w Jakubowie w postępowaniu prowadzonym przez Gminę
S.

Uczestnik po stronie zamawiającego

A.wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia D.S.

i G.S. wspólnicy spółki cywilnej pod nazwą P.P.U.H. IMPERF s.c. D.S., G.S. z siedzibą w Wołominie zgłaszający
przystąpienie

do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 677/25

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy EKO-SAM BIS Sp. z o.o. z siedzibą w Jakubowie kwoty
15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga
za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie
- Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 677/25

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina S., ul. Rynek 32, 05-304 S., prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego
o udzielenie zamówienia pn. „Odbiór
i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy S.”, nr referencyjny: RliOŚ.271.25.2024.

20 listopada 2024 r. opublikowano ogłoszenie o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod
numerem Dz.U. S.: 226/2024-706290 ze zm.

Do postępowania stosuje się przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U.
z 2024 r. poz. 1320), dalej „ustawy Pzp”.

24 lutego 2025 r. wykonawca EKO-SAM BIS Sp. z o.o., ul. Dobra 12, 05-306 Jakubów, wniósł odwołanie od
niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności zamawiającego, to jest wobec dokonania niezgodnej z przepisami
ustawy czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz zaniechania odrzucenia oferty wykonawcy PPHU IMPERF D.S.
G.S. s.c, oraz ewentualnie zaniechania unieważnienia postępowania, które obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą
uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Zamawiający 26 lutego 2025 r. wezwał wraz kopią odwołania, uczestników postępowania do wzięcia udziału w
postępowaniu odwoławczym.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosili przystąpienie wykonawcy wspólnie
ubiegający się o udzielenie zamówienia D.S. i G.S. wspólnicy spółki cywilnej pod nazwą P.P.U.H. IMPERF s.c. D.S.,
G.S., ul. Łukasiewicza 7d, 05-200 Wołomin.

3 marca 2025 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył,
że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, poinformował o unieważnieniu czynności wyboru
najkorzystniejszej oferty oraz o unieważnieniu postępowania, a także wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego
na podstawie art. 568 pkt. 2 ustawy Pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i stwierdziła:

Od odwołania uiszczono wpis, nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, skutkujące odrzuceniem odwołania. Odwołujący posiada interes w rozumieniu art. 505 ust. 1 ustawy Pzp, uprawniający do złożenia odwołania.

Zamawiający 3 marca 2025 r. oświadczył, że unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej i unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie odwoławcze jest zbędne - nie istnieją czynności zaskarżone w odwołaniu. Na nowe czynności zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia przysługuje prawo wniesienia odwołania.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie art. 557, 574 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. poz. 2437) - izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu uiszczonego wpisu w wysokości 15 000 zł.

Przewodnicząca: