

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 5 marca 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Danuta Dziubińska

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 5 marca 2025 r. w Warszawie
w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lutego 2025 r. przez wykonawcę
ERBUD INTERNATIONAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jasionce w postępowaniu
prowadzonym przez Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Opolu

Uczestnik postępowania po stronie zamawiającego: PB BAUMAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka
komandytowa z siedzibą w Polskiej Nowej Wsi

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 18 000 zł 00 gr
(osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby
Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 441/25

Uzasadnienie

Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Opolu (dalej: „Zamawiający”) prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp”), postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie przez Wykonawcę czynności formalno-prawnych, opracowań projektowych, robót budowlanych i instalacyjnych oraz czynności odbiorowych i związanych z oddaniem obiektów do użytkowania w ramach zadania pn.: Wielooperacyjny projekt modernizacji energetycznej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Opolu w celu zwiększenia efektywności energetycznej w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wewnętrzny identyfikator: DZP/2-23/233/159/2024.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 7 stycznia 2025 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, numer ogłoszenia: 8576-2025. Zmiana Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) została opublikowana 27 stycznia 2025 r.

ERBUD INTERNATIONAL sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie wobec zmienionych 27 stycznia 2025 r. postanowień SWZ, w którym zarzucił Zamawiającemu:

- 1) w odniesieniu do czynności ukształtowania w treści SWZ zawartej w Rozdziale VIII ust. 4 pkt 4.1. SWZ i odpowiednio w treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dot. doświadczenia wykonawcy - naruszenie art. 112 ust. 1, ust. 2 pkt 4 i art. 116 ust. 1 ustawy Pzp ewentualnie naruszenie art. 112 ust. 1, ust. 2 pkt 4 i art. 116 ust. 1 ustawy Pzp poprzez ustalenie tego warunku udziału w postępowaniu w sposób nieadekwatny do przedmiotu postępowania (nieproporcjonalny) oraz uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia;
- 2) w odniesieniu do czynności ukształtowania w treści SWZ zawartej w Rozdziale VIII ust. 4 SWZ i odpowiednio w treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym wymaganego doświadczenia zespołu projektowego (osób), tj. projektanta głównego, projektanta branży sanitarnej, kierownika budowy, kierownika robót instalacyjnych - naruszenie art. 112 ust. 1, ust. 2 pkt 4 i art. 116 ust. 1 ustawy Pzp ewentualnie naruszenie art. 112 ust. 1, ust. 2 pkt 4 i art. 116 ust. 1 ustawy Pzp poprzez ustalenie tego warunku udziału w postępowaniu w sposób nieadekwatny do przedmiotu postępowania (nieproporcjonalny) oraz uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Wskazując na powyższe, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu wprowadzenia zmian w treści SWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania.

Wykonawca PB BAUMAR Sp. z o.o. zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

W piśmie, złożonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 3 marca 2025 r. Odwołujący złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięcie odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Stosownie do art. 568 pkt 1 ustawy Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Działając na podstawie art. 557 ustawy Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....