Sygn. akt KIO 458/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 28 lutego 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący:Michał Pawłowski

Protokolant: Oskar Oksiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 28 lutego 2025 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lutego 2025 r. przez wykonawcę POLKOMTEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego miasto Poznań

orzeka:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy POLKOMTEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:……

Sygn. akt KIO 458/25

Uzasadnienie

Miasto Poznań, zwane dalej „Zamawiającym", działając na podstawie przepisów ustawy dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą PZP", prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *„dostawę telefonów i tabletów bez kart SIM oraz świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z kartami SIM lub e-SIM".*

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 5 grudnia 2024 r,, pod numerem 2024/S 237-742286.

W dniu 6 lutego 2025 r. (data wpływu do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej) wykonawcaPOLKOMTEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Odwołującym", wniósł odwołanie wobec niezgodnych z przepisami ustawy PZP czynności oraz zaniechań Zamawiającego w prowadzonym przez niego postępowaniu.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 224 ust. 1 ustawy PZP poprzez bezzasadne wezwanie Odwołującego do złożenia wyjaśnień, w tym przedłożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny telefonu / tabletu za 1 zł 00 gr netto, podanej w Tabeli C pozycje od 1 do 5, jako istotnej części składowej ceny oferty, gdzie w ocenie Odwołującego brak jest podstaw do skierowania do niego wezwania z dnia 4 lutego 2025 r. w sprawie wysokości istotnej części składowej ceny oferty.

W związku z tym Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazania przez Izbę Zamawiającemu unieważnienia czynności wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień.

Następnie w dniu 27 lutego 2025 r., 1 dzień przed wyznaczonym posiedzeniem w tej sprawie, Odwołujący wniósł do Izby pismo procesowe, w którym złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania w tym postępowaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez Odwołującego – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy PZP oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r., poz. 2453) – oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r.w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania, tj. kwoty 13 500 zł 00 gr.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący:……