

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 27 lutego 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 27 lutego 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 lutego 2025 r. przez wykonawcę: **AEBI SCHMIDT POLSKA sp. z o.o., ul. Skrajna 80A, 25-650 Kielce** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Port Lotniczy Wrocław S.A., ul. Graniczna 190 54-530 Wrocław**, przy udziale uczestnika - wykonawcy: **M.B. Ltd. Aeropole 108, 1530 Payerne, Szwajcaria**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO 596/25 po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **AEBI SCHMIDT POLSKA sp. z o.o., ul. Skrajna 80A, 25-650 Kielce**, stanowiącej 90% uiszczonoego wpisu od odwołania.

orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 596/25

Uzasadnienie

Zamawiający, Port Lotniczy Wrocław S.A z siedzibą we Wrocławiu, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „Pzp”, w przedmiocie: „*Zakup dwóch oczyszczarek lotniskowych dla Portu Lotniczego Wrocław S.A.*”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 6 listopada 2024 r. pod numerem 676625-2024

W dniu 7 lutego 2025 r. Zamawiający dokonał czynności wyboru oferty najkorzystniejszej – oferty złożonej przez wykonawcę M.B. Ltd. (MARCEL BOSCHUNG AG) z siedzibą w Payerne (Szwajcaria).

Wykonawca AEBI SCHMIDT POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach w dniu 17 lutego 2025 r. wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec:

- 1) czynności wyboru oferty wykonawcy M.B. Ltd., jako najkorzystniejszej, dokonanej w następstwie wadliwego przeprowadzenia procedury badania i oceny tej oferty, a także nieprawidłowej kwalifikacji podmiotowej tego wykonawcy, przeprowadzonej w sposób naruszający normy Pzp;
- 2) zaniechania odrzucenia oferty M.B. Ltd., mimo że oferta tego wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia,
- 3) zaniechania odrzucenia oferty M.B. Ltd., mimo że wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia, określonego w pkt 7.1. lit. A Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Odwolujący zarzucił naruszenie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty M.B. Ltd., pomimo iż oferta tego wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia,
- 2) art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty M.B. Ltd., pomimo iż wykonawca ten nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, określonego w pkt 7.1. lit. A SWZ,
- 3) art. 239 Pzp w zw. z art. 17 ust. 2 Pzp, poprzez dokonanie wyboru jako najkorzystniejszej w postępowaniu - oferty podlegającej odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) i art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) Pzp..

Odwolujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, przeprowadzenia ponownego badania i oceny ofert, a w ramach tej czynności odrzucenia oferty M.B. Ltd. w oparciu o przepisy art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp, art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) Pzp.

W dniu 26 lutego 2025 r., tj. przed otwarciem posiedzenia/rozprawy, Odwołujący – wykonawca - AEBI SCHMIDT POLSKA sp. z o.o. - złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo, zawierające oświadczenie Odwołującego o

cofnięciu wniesionego odwołania w całości.

W danym stanie faktycznym Izba zważyła, co następuje:

Uwzględniając oświadczenie Odwołującego z dnia 26 lutego 2025 r. o cofnięciu w całości wniesionego odwołania, Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 oraz art. 553 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit.a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty stanowiącej 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....