

POSTANOWENIE

Warszawa, 27 lutego 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron 27 lutego 2025 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 14 lutego 2025 r. przez wykonawcę K.S. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą I.K., ul. Bolesława Chrobrego 96A lok.9; 80-414 Gdańsk, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Szkoła Podstawowa Nr 51 im. J.P., ul. Krępicka 50; 54-018 Wrocław, przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego – wykonawcy T.T. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „T.T. TIM”, ul. Kazimierza Michalczyka 13; 53-633 Wrocław,

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
 2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy K.S. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą I.K., ul. Bolesława Chrobrego 96A lok.9; 80-414 Gdańsk kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.
- Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

sygn. akt: **KIO 554/25**

Uzasadnienie

Zamawiający – Szkoła Podstawowa Nr 51 im. J.P. z siedzibą we Wrocławiu, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są *„Usługi restauracyjne dla potrzeb dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 51 im. J.P. we Wrocławiu”*.

14 lutego 2025 roku, wykonawca K.S. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą I.K. (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający, pismem z 27 lutego 2025 roku wskazał, że 26 lutego 2025 r. dokonał w przedmiotowym postępowaniu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, oraz że dokona ponownego badania i oceny ofert, załączając pismo jakie skierował do wykonawców wraz z dowodem jego przesłania.

W związku z dokonaną przez zamawiającego czynnością polegającą na unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, Izba stwierdziła, iż w tym stanie faktycznym zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż z uwagi na bezprzedmiotowość merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania, postępowanie niniejsze podlega umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż przedmiot zaskarżenia, jego substrat ustał, albowiem zamawiający po wniesieniu odwołania unieważnił skarżoną czynność wyboru oferty najkorzystniejszej. Zdaniem Izby, w takim stanie sprawy, brak jest czynności zamawiającego podlegającej skarżeniu (odwołaniu), gdyż została ona zmieniona, co konsumuje przesłankę z przepisu art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze stwierdzając, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp w zw. z §9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Zgodnie z wyżej powołanym przepisem rozporządzenia, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości ze względu na stwierdzenie, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne, zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy, koszty znosi się wzajemnie.

Biorąc powyższe od uwagę wszelkie koszty postępowania, w tym związane z wpisem od odwołania, Izba zniósła wzajemnie między stronami.

Przewodniczący:.....