

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 14 lutego 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Anna Osiecka-Baran

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w Warszawie w dniu 14 lutego 2025 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 stycznia 2025 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie **zamówienia Agrobex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu oraz Agrobex Budowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Uniwersytet Medyczny im. K.M. w Poznaniu**

przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego – wykonawcy **Jakon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tarnowie Podgórnym**

postanawia:

1. **Umorzyc postępowanie odwoławcze.**

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Agrobex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu oraz Agrobex Budowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu** kwoty **10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy)**, uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.**

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt KIO 325/25

UZASADNIENIE

Uniwersytet Medyczny im. K.M. w Poznaniu dalej „Zamawiający”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji pn. „Remont i przebudowę Collegium Anatomicum wraz z dostosowaniem obiektu do przepisów o ochronie ppoż. Etap 2 w formule ‘zaprojektuj i wybuduj’”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00633227/01 w dniu 4 grudnia 2024 r.

W dniu 29 stycznia 2025 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia **Agrobex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu oraz Agrobex Budowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu**, dalej „Odwołujący”, wnieśli do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności oceny ofert, w tym unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego i unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty **Jakon sp. z o.o.**, dokonanie ponownej oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty, odrzucenie oferty **Jakon sp. z o.o.** z uwagi na podleganie przez tego wykonawcę wykluczeniu z postępowania (art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a) P.z.p. w zw. z art. 109 ust. 1 pkt 10 P.z.p.), ewentualnie przyznania ofercie **Jakon sp. z o.o.** 5 pkt w ramach kryterium nr 3 oceny ofert „Doświadczenie projektanta (D)”.

Do postępowania odwoławczego w ustawowym terminie przystąpił po stronie Zamawiającego wykonawca **Jakon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tarnowie Podgórnym**.

Pismem z dnia 12 lutego 2025 r. Zamawiający poinformował Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej o unieważnieniu czynności: 1) oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej, 2) odrzucenia oferty nr 3: KONSORCJUM LIDER: **Agrobex Sp. z o.o.**, PARTNER: **Agrobex Budowa Sp. z o.o.** W związku z powyższym Zamawiający wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, Izba stwierdziła, że zachodzi przesłanka umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp. Zgodnie z przywołanym przepisem, Izba umarza postępowanie odwoławcze, w

formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne. W przedmiotowej sprawie Izba uznała, że postępowanie odwoławcze stało się zbędne, ponieważ czynność Zamawiającego z dnia 12 lutego 2025 r., polegająca na unieważnieniu wcześniejszego, skarżonego w odwołaniu, wyboru oferty najkorzystniejszej, unieważniła czynność, będącą podstawą wniesienia odwołania. W ramach żądań sformułowanych w odwołaniu, Odwołujący wnosił właśnie o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Wobec powyższego, w ocenie składu orzekającego, postępowanie odwoławcze stało się zbędne – przedmiot zaskarżenia przestał istnieć. Zamawiający nie uwzględnił odwołania, ale unieważnił skarżoną odwołaniem czynność.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp wydała postanowienie, w którym umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 Prawa zamówień publicznych w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca:.....