

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

Protokolant: Wiktoria Ceyrowska

po rozpoznaniu na rozprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 stycznia 2025 r. przez wykonawcę: **Strach i Synowie Sp. z o.o., ul. Bór 169,**

42-202 Częstochowa w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Gmina Blachownia, ul. Sienkiewicza 22, 42-290 Blachownia,**

przy udziale uczestnika- wykonawcy: **Reko Prime Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 104, 42-300 Myszków** głaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

orzeka:

1. oddala odwołanie;

2. kosztami postępowania odwoławczego obciąża wykonawcę: Strach i Synowie Sp. z o.o., ul. Bór 169, 42-202 Częstochowa, i:

2.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawcę: Strach i Synowie Sp. z o.o., ul. Bór 169, 42-202 Częstochowa tytułem wpisu od odwołania,

2.2. zasądza kwotę 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) od wykonawcy: Strach i Synowie Sp. z o.o., ul. Bór 169, 42-202 Częstochowa na rzecz zamawiającego: Gmina Blachownia, ul. Sienkiewicza 22, 42-290 Blachownia stanowiącą koszty poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 175/25

Uzasadnienie

Zamawiający, Gmina Blachownia - Urząd Miejski w Blachowni prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w przedmiocie: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Blachownia”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Dz.U. UE S: 219/2024 w dniu 11 listopada 2024 r. pod nr 686047, które zostało zmienione ogłoszeniem w Dz.U. UE S: 221/2024 z dnia 13 listopada 2024 r., pod nr 690136.

W dniu 9 stycznia 2025 r. Zamawiający poinformował wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wykonawca, Strach i Synowie Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie wniósł odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wobec:

1. zaniechania odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę – Reko Prime Sp. z o.o. z siedzibą w Myszkowie (dalej „Reko Prime”),

2. zaniechania wezwania Reko Prime w trybie art. 128 ust. 1 Pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów, mimo iż złożone przez rzeczonego wykonawcę dokumenty były niekompletne.

Odwołujący zarzucił naruszenie przez Zamawiającego przepisów:

1. art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Reko Prime, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia z uwagi na brak posiadania przez ww. wykonawcę aktualnego na dzień złożenia ofert wpisu w rejestrze działalności regulowanej prowadzonego przez gminę Blachownia w zakresie wszystkich kodów odpadów objętych przedmiotem zamówienia, co uniemożliwia temu wykonawcy realizację usługi w zakresie objętym dokumentami zamówienia, czyniąc go niezdolnym do wykonywania przedmiotu zamówienia;

ewentualnie, na wypadek nieuwzględnienia powyższego zarzutu, którego potwierdzenie wywołuje skutek dalej idący Odwołujący zarzucił naruszenie:

2. art. 128 ust. 1 Pzp w zw. z rozdz. VIII pkt 3 ppkt 3), 4) oraz 7) SWZ, poprzez zaniechanie wezwania Reko Prime do

złożenia dokumentów i oświadczeń stanowiących podmiotowe środki dowodowe wymagane w treści dokumentów zamówienia:

- 1) wykazu kopii kart technicznych lub dowodów rejestracyjnych lub innych dokumentów potwierdzających spełnianie norm emisji spalin, osobno dla każdego z pojazdów zaoferowanych przez Reko Prime do realizacji zamówienia w wykazie złożonym przez tego wykonawcę, stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ,
- 2) oświadczenia wykonawcy, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości, poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013r, poz. 122),
- 3) aktualnego zezwolenia na transport odpadów, wydanego przez właściwy organ zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm),
- mimo że wykonawca Reko Prime nie złożył tych dokumentów na żadnym etapie postępowania, co uniemożliwiło prawidłową weryfikację treści złożonej oferty, a finalnie sprawia, że Reko Prime nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w sposób przewidziany przez Zamawiającego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty złożonej przez Eko Prime,
 - 2) odrzucenia oferty Reko Prime jako niespełniającej warunków udziału w postępowaniu, względnie (w przypadku nie uwzględnienia zarzutu nr 1)
 - 3) wezwania Reko Prime do złożenia dokumentów podmiotowo istotnych w postaci:
 - a) wykazu kopii kart technicznych lub dowodów rejestracyjnych lub innych dokumentów potwierdzających spełnianie norm emisji spalin, osobno dla każdego z pojazdów zaoferowanych przez Reko Prime do realizacji zamówienia w wykazie złożonym przez tego wykonawcę - załącznik nr 5 do SWZ,
 - b) oświadczenia wykonawcy, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013r, poz. 122),
 - c) aktualnego zezwolenia na transport odpadów, wydanego przez właściwy organ zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm);
 - 4) dokonania ponownej oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu;
3. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego wedle norm prawem przewidzianych.

Odwołujący wyjaśnił, że ma interes we wniesieniu odwołania, albowiem biorąc udział w postępowaniu liczył na uzyskanie zamówienia i osiąganie z tego tytułu dochodów. Jego oferta nie została odrzucona, kwalifikuje się jako druga najkorzystniejsza oferta, po ofercie złożonej przez Reko Prime. W wyniku nieprawidłowego działania Zamawiającego polegającego na ocenie jako najkorzystniejszej, a następnie wyborze oferty Reko Prime, która winna podlegać odrzuceniu, Odwołujący został pozbawiony możliwości realizacji zadania objętego postępowaniem, mimo iż to jego oferta jako jedyna, która nie podlegała odrzuceniu winna być oceniona jako najkorzystniejsza, a następnie wybrana. W konsekwencji zatem Odwołujący poniósł szkodę wynikającą z niemożliwości zawarcia umowy na wykonanie zamówienia, a tym samym osiągnięcia zakładanego z tego tytułu zysku.

Odwołujący wskazał, że zgodnie z rozdz. III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia *Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie gminy Blachownia, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych zebranych w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Blachowni przy ul. Starowiejskiej, wraz z wyposażeniem nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej w worki służące do odbioru selektywnie zebranych odpadów komunalnych i pojemniki na popioły i żużle z palenisk domowych oraz pojemniki na odpady budowlane i rozbiórkowe, nieruchomości zamieszkałych w zabudowie wielorodzinnej w metalowe pojemniki na popioły i żużle z palenisk domowych oraz pojemniki na odpady budowlane i rozbiórkowe, a Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w wymagane pojemniki na selektywnie zbierane odpady, przez cały okres obowiązywania zamówienia. Zakres zamówienia obejmuje odbiór i zagospodarowanie całego strumienia odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie gminy Blachownia, bezpośrednio z nieruchomości oraz z PSZOK, w sposób zapewniający osiągnięcie zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 399) założonego poziomu przygotowania do*

ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości 55% wagowo za rok 2025r., oraz ograniczenie masy bioodpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w ramach powierzonego zadania.

Stosownie do treści rozdz. VII pkt 1 ppkt 2) lit. b) SWZ na podstawie art. 112 Pzp, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu dotyczące uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów. Za minimalny poziom uznane zostanie wykazanie przez wykonawcę, że posiada aktualny wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Blachownia.

Wedle zapisu rozdz. VIII SWZ, zgodnie z art. 126 ust 1 Pzp, Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia środków dowodowych. Ich katalog objęty został 13 pozycjami w treści pkt 3 rozdz. VIII SWZ, w tym m.in.:

- wykaz wymaganego sprzętu jakim Wykonawca będzie dysponował na czas realizacji zamówienia publicznego; wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do SWZ (rozdz. VIII pkt 3 ppkt 3) SWZ)
- oświadczenie Wykonawcy, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013r, poz. 122). (rozdz. VIII pkt 3 ppkt 4) SWZ)
- aktualne zezwolenie na transport odpadów, wydane przez właściwy organ zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm). (rozdz. VIII pkt 3 ppkt 7) SWZ).

Stosownie do rozdz. VIII pkt 5) SWZ, Zamawiający nie wzywa do złożenia podmiotowych środków dowodowych, jeżeli może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o ile wykonawca wskazał w jednolitym dokumencie dane umożliwiające dostęp do tych środków, a także wówczas gdy podmiotowym środkiem dowodowym jest oświadczenie, którego treść odpowiada zakresowi oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp. Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność. Zgodnie z pkt 1 załącznika nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) usługa ma być realizowana w zgodzie z zapisami przepisów powszechnie obowiązujących, w tym m.in. ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 399).

W treści pkt 2 OPZ Zamawiający precyzyjnie i wyczerpująco wymienił rodzaje odpadów niesegregowanych (zmieszanych) oraz odpadów zbieranych selektywnie pochodzących z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Blachownia. Zamawiający przewidział korespondujące postanowienia w Załączniku nr 6 do SWZ – Projekt umowy. Po myśli jego §2 ust. 1, 2 oraz 7, Wykonawca oświadcza, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów będzie spełniał wszystkie wymogi formalne i prawne związane z przedmiotem umowy oraz zobowiązuje się wykonywać przedmiotowe usługi z należytą starannością, terminowo i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, w tym zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na warunkach określonych umową oraz ustaleniami specyfikacji warunków zamówienia, która stanowi integralną część niniejszej umowy. Nadto Wykonawca jest zobowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587.) ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.). Wykonawca zapewnia, że wykonywanie niniejszej umowy odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy o odpadach, rozporządzeń wykonawczych oraz innych właściwych przepisów, w tym przepisów prawa miejscowego oraz, że do wykonywania umowy posiada i będzie posiadał w okresie jej obowiązywania wymagane zezwolenia, wpisy i decyzje, a jeśli którekolwiek utraci Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia.

W postępowaniu wzięło udział dwóch wykonawców: Reko Prime oraz Odwołujący. Wykonawca Reko Prime został wezwany przez Zamawiającego w trybie art. 126 ust. 1 Pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych zgodnie z zapisami dokumentacji zamówienia. Pośród złożonych przez Reko Prime dokumentów znajdowało się m.in. zaświadczenie o wpisie tego wykonawcy do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Gminę Blachownia. W treści tego zaświadczenia znajduje się wykaz rodzajów odpadów, wedle kodów odpadów określonych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 02 grudnia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów, które Reko Prime jest uprawniony odbierać z nieruchomości zlokalizowanych na terenie Gminy Blachownia. Katalog ten, w porównaniu z katalogiem odpadów objętych przedmiotem zamówienia, zgodnie z pkt 2 OPZ, nie obejmuje znacznej ilości kodów, a mianowicie:

- 1) 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 2) 17 01 80 Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.,
- 3) 17 06 04 Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03,
- 4) 17 08 01 Materiały budowlane zawierające gips zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi,
- 5) 17 08 02 Materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01
- 6) 17 09 04 Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 7) 20 01 11 Tekstylia,
- 8) 20 01 21* Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć,
- 9) 20 01 23* Urządzenia zawierające freony,
- 10) 20 01 28 Farby, tusze, farby drukarskie, kleje, lepiszcze i żywice inne niż wymienione w 20 01 27,
- 11) 20 01 35* Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21 i 20 01 23 zawierające niebezpieczne składniki,
- 12) 20 01 36 Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35,
- 13) 20 01 39 Tworzywa sztuczne,
- 14) 20 01 40 Metale,
- 15) ex 20 01 99 Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny.

Ponadto, z treści zaświadczenia o wpisie do rejestru działalności regulowanej wynika, iż Reko Prime uzyskał wpis w dniu 16 grudnia 2024 r., a zatem na cztery dni przed terminem składania ofert. Wysoce prawdopodobne jest, iż do wpisu do rejestru doszło z uwagi na planowany udział w postępowaniu i po zapoznaniu się przez Reko Prime z warunkami zamówienia, w tym rodzajem odpadów objętych przyszłą usługą.

Ponadto, pośród dokumentów złożonych przez Reko Prime na wezwanie Zamawiającego wystosowane w trybie art. 126 ust. 1 Pzp nie znalazły się:

- 1) wykaz kopii kart technicznych lub dowodów rejestracyjnych lub innych dokumentów potwierdzających spełnianie norm emisji spalin, osobno dla każdego z pojazdów zaoferowanych przez Reko Prime do realizacji zamówienia, których obowiązek złożenia wynika z treści załącznika nr 5 do SWZ, po myśli którego *„Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania norm emisji spalin zobowiązany jest do dołączenia do wykazu kopii kart technicznych lub dowodów rejestracyjnych lub innych dokumentów potwierdzających spełnianie norm emisji spalin, osobno dla każdego z pojazdów.”*
- 2) oświadczenie Wykonawcy, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013r, poz. 122), którego obowiązek złożenia wynika wprost z rozdz. VIII pkt 3 pkt 4) SWZ,
- 3) aktualne zezwolenie na transport odpadów, wydane przez właściwy organ zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. Zm.), którego obowiązek złożenia wynika wprost z rozdz. VIII pkt 3 pkt 7) SWZ.

Pomimo powyższych oczywistych braków złożonej przez Reko Prime dokumentacji Zamawiający nie uruchomił procedury przewidzianej w art. 128 ust. 1 Pzp, przed podjęciem czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. Uniemożliwiło to pełną i prawidłową weryfikację wykonawcy z punktu widzenia stawianych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu.

Ad. 1 [brak spełnienia warunków postępowania przez wybraną ofertę]

W zakresie normującym obowiązek uzyskania wpisu do rejestru działalności regulowanej przez podmiot prowadzący działalność w zakresie gospodarki odpadami Odwołujący wskazał, że zgodnie z art. 9b ust. 2 u.c.p.g. rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zwany dalej "rejestrem", prowadzi wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Stosownie do ust. 4 tegoż przepisu, w rejestrze zamieszcza się 1) firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres przedsiębiorcy, 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP), 3) określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych, 4) numer rejestrowy.

Wedle przepisu art. 9ba ust. 2 u.c.p.g., w przypadku zmiany danych wpisanych do rejestru przedsiębiorca jest obowiązany złożyć wniosek o zmianę wpisu w rejestrze w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana tych danych.

Zgodnie z art. 9c u.c.p.g., przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do uzyskania wpisu do rejestru w gminie, na terenie której zamierza odbierać odpady komunalne od właścicieli nieruchomości. Wpis w rejestrze winien być dokonany przed faktycznym przystąpieniem przez przedsiębiorcę do wykonywania działalności regulowanej, skoro uzyskanie wpisu ma mieć miejsce jeszcze na etapie samego zamiaru działania, a nie po przystąpieniu do realizacji owego zamierzenia. Wniosek o wpis winien zaś zawierać 1) firmę,

określenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres przedsiębiorcy, 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP), 3) określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych. Jednym z elementów konstytutywnych wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości jest określenie rodzajów odpadów. Innymi słowy obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa nie przewidują możliwości uzyskania takiego wpisu bez określenia rodzaju odpadów. Wpis jest dokonany z chwilą zamieszczenia w rejestrze.

Dodatkowo, na mocy art. 9x ust. 1 pkt 1) i 1a) u.c.p.g., przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który odbiera odpady komunalne bez wymaganego wpisu do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. 2 - podlega karze pieniężnej w wysokości 5000 zł za pierwszy miesiąc wykonywania działalności bez wymaganego wpisu do rejestru oraz 10 000 zł za każdy kolejny miesiąc wykonywania działalności bez wymaganego wpisu do rejestru. Jeśli zaś ów przedsiębiorca złożył wniosek, o którym mowa w art. 9c ust. 2, niezgodny ze stanem faktycznym (a zatem również w zakresie deklarowanych rodzajów odbieranych z terenu gminy odpadów) podlega karze pieniężnej w wysokości 10 000 zł. Zatem, brak wpisu do rejestru działalności regulowanej, bądź posiadanie wpisu zawierającego błędne/niepełne dane, w tym, w części odnoszącej się do rodzaju odpadów, które podmiot odbiera z terenu nieruchomości gminnych, stanowi działanie nielegalne i penalizowane w drodze kar administracyjnych.

Odwolujący podkreślił, że zgodnie z OPZ, przedmiot zamówienia obejmuje odbiór i zagospodarowanie ściśle określonego, zamkniętego katalogu odpadów objętych przyszłą usługą. Wedle zaś zapisów tak SWZ, jak i OPZ oraz projektu umowy, usługa winna być świadczona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym m.in. wprost wymienianą ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w ramach której obowiązują wyżej przytoczony przepisy prawa.

Dokumenty zamówienia stanowią spójną całość, która w sposób kompleksowy ustala obowiązujące w postępowaniu warunki uczestnictwa wykonawców. Każdy z warunków udziału w postępowaniu należy traktować jako istotny, przewidziany przez Zamawiającego w sposób intencyjny i celowy, a nadto zgodny z zasadą proporcjonalności. Skoro zatem Zamawiający wymaga, aby dany oferent posiadał wpis do rejestru działalności regulowanej prowadzonego na terenie danej gminy, a przy tym w pozostałych zapisach dokumentów zamówienia, a konkretnie w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w sposób szczegółowy wymienia kody odpadów, co do których usługa ma być realizowana, wymagając jednocześnie, aby odbywało się to w sposób zgodny z zapisami powszechnie obowiązującymi, to nie sposób twierdzić, że warunek wpisu do rejestru działalności regulowanej na obszarze Gminy Blachownia, dotyczyć by miał jakiegokolwiek wpisu w rejestrze, co do jakichkolwiek rodzajów odpadów. Takie założenie byłoby nielogiczne i oderwane od norm funkcjonujących w obowiązującym porządku prawnym. Nadto, prowadziłoby do wniosku, iż podmiot posiadający wpis w rejestrze zawierający choćby jeden kod odpadów, w dodatku nie objętych nawet przedmiotem zamówienia, czy też niezwiązany w ogóle z odbiorem odpadów komunalnych (np. dotyczący złomu), czyniłby *de facto* zadość warunkom udziału w postępowaniu, mimo iż wykonawca go posiadający przystępując do realizacji usługi, czyniłby to w sposób naruszający przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i to w stopniu sankcjonowanym karą administracyjną. Odczytywanie omawianego warunku udziału w postępowaniu w ten sposób sprowadzałoby obowiązek posiadania wpisu do rejestru działalności regulowanej wyłącznie do formalnego istnienia. W skrajnych przypadkach występowania w praktyce, omawiany warunek *de facto* w ogóle nie musiałby być związany z przedmiotem zamówienia (jak w wyżej podanym przykładzie). W tym ujęciu obejmowanie go treścią dokumentacji zamówienia wykraczałoby poza zasadę proporcjonalności.

Każdy ze startujących w postępowaniu podmiotów to profesjonalista, działający w sposób zawodowy i zorganizowany, względem którego obowiązuje wyższy prób wymaganej od niego staranności w działaniach podejmowanych w ramach prowadzonej działalności. Na okoliczności te uwagę zwraca Krajowa Izba Odwoławcza (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 września 2024 r. sygn. akt: KIO 2629/2024).

Wykonawca Reko Prime uzyskał wpis do rejestru na terenie gminy Blachownia w dniu 16 grudnia 2024 r., zaś do 20 grudnia 2024 r. obowiązywał termin składania ofert. Należy za pewnik przyjąć, że wykonawca wystąpił o dokonanie przedmiotowego wpisu właśnie z uwagi na chęć złożenia oferty, w dodatku już po zapoznaniu się warunkami zamówienia oraz zakresem i rodzajem świadczonej usługi. Mimo to złożony przez niego wniosek, a następnie uzyskany w jego następstwie wpis nie obejmuje znacznej ilości rodzajów odpadów jakie występują na terenie rzeczony gminy i jakie objęte są postępowaniem. Reko Prime w oparciu o posiadany wpis nie będzie mógł w sposób legalny realizować usługi, co jednoznacznie dowodzi, iż brak po jego stronie możliwości wykonywania zamówienia w dacie złożenia oferty, zaś sama oferta nie odpowiada w swej treści warunkom zamówienia.

Zdaniem Odwołującego, przepisy prawa powszechnie obowiązującego niejako uzupełniają zakres przedmiotu zamówienia. Jeśli z ich treści wynika obowiązek spełniania określonych przesłanek, dla możliwości realizowania czynności składających się na przedmiot zamówienia, to niejako przesłanki te *per se* stają się również warunkami danego zamówienia.

Ponadto, Zamawiający w SWZ wymagał nie tylko wpisu do rejestru działalności regulowanej jako takiego, ale tego aby wpis ten był „aktualny”. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wprowadza rozróżnienia na wpisy „aktualne” i „nieaktualne”. Po myśli jej zapisów wpis albo widnieje w rejestrze, albo nie. Tym samym znaczenia przymiotu „aktualności”, na który wskazuje Zamawiający poszukiwać należy wyłącznie na gruncie dokumentów zamówienia. W ocenie Odwołującego, jedynym logicznym kierunkiem wykładni tego zapisu jest przyjęcie, iż poprzez ową „aktualność” rozumieć należy to, że stan wpisu widniejący w rejestrze winien oddawać istniejący stan rzeczywisty, przez co należy rozumieć, że wszystkie dane określone wpisem winny odzwierciedlać faktyczne okoliczności. Wobec tego wniosku, zarówno co do nazwy, adresu, czy oznaczenia rejestrowego (NIP) podmiotu podlegającego wpisowi, jak i rodzaju odpadów, które ów podmiot zgłosił do odbioru z nieruchomości położonych na terenie gminy w ramach prowadzonej przez siebie działalności, wpis zawierać winien prawdziwe, tj. odpowiadające obiektywnym faktom informacje. Posiłkując się tym stwierdzeniem, a także okolicznością, że wpis do rejestru wykonawcy Reko Prime wprowadzony został w dniu 16 grudnia 2024 r., przyjętym należy, że na dzień składania ofert był „aktualny”, a zatem ów wykonawca nie prowadził (i nie zamierzał prowadzić) wówczas na terenie gminy Blachownia działalności w zakresie odbioru od nieruchomości wszystkich odpadów przewidzianych w ramach przedmiotu zamówienia. Tym samym na dzień złożenia oferty nie odpowiadała ona warunkom koniecznym do realizacji przedmiotu zamówienia, albowiem wykonawca nie był zdolny do realizacji usługi zgodnie z postanowieniami dokumentów zamówienia. Stanowisko Odwołującego znajduje oparcie w poglądach wyrażanych w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dnia 23 stycznia 2020 r. sygn. akt: KIO 3/20, wyrok z dnia 04 stycznia 2021 r. sygn. akt: KIO 3283/20).

Zdaniem Odwołującego, brak wpisu w rejestrze działalności regulowanej w zakresie poszczególnych kodów odpadów odczytywać należy w sposób tożsamy z całkowitym brakiem wpisu do rejestru działalności regulowanej a propos działalności tego podmiotu prowadzonej w przedmiocie odbioru tych rodzajów odpadów, co do których przedsiębiorca nie zadeklarował we wniosku o wpis do rejestru swojej aktywności na terenie danej gminy. Skoro zaś Zamawiający w ramach niniejszego postępowania w sposób precyzyjny określił jego przedmiot z punktu widzenia rodzaju odpadów jakie przyszły wykonawca będzie miał za zadanie odbierać z terenu gminy, brak wpisu do rejestru działalności regulowanej w części obejmujących znaczną ilość odpadów objętych usługą poczytywać należy jako niewydolność/niezdolność wykonawcy do realizacji usługi, a tym samym złożona oferta pozostaje sprzeczna z warunkami zamówienia w zakresie, w którym określają one przedmiot owego zamówienia.

Ad. 2 [brak wezwania do uzupełnienia dokumentów]

Zamawiający co najmniej zbyt pochopnie dokonał oceny oferty Reko Prime, albowiem jej analiza oparta była o niepełny materiał dowodowy. Wykonawca nie złożył całości wymaganych w dokumentach zamówienia podmiotowych środków dowodowych i oświadczeń, co *de facto* uniemożliwiło należytą weryfikację złożonej oferty. Mimo to Zamawiający dokonał oceny i wyboru tej oferty, co stanowi istotne uchybienie po jego stronie, które winno być poddane kontroli przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Zgodnie z obowiązującymi zasadami: przejrzystości, proporcjonalności i równego traktowania wykonawców, przewidziane przez Zamawiającego wymogi udziału w postępowaniu, w tym wymagane dokumenty na potwierdzenie spełniania tychże wymogów, każdorazowo mają znaczenie istotne dla wyboru oferty. Dopóki zatem w całości nie zostaną zaprezentowane przez podmioty biorące udział w postępowaniu (w przypadku procedury odwrotnej – przez podmiot, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza), a następnie poddane analizie przez Zamawiającego, nie jest możliwe dokonanie wyboru oferty w sposób odpowiadający wymogom ustawowym.

Wykonawca Reko Prime nie złożył kompletu dokumentów, których przedstawienia – zgodnie z treścią dokumentów zamówienia – oczekiwał Zamawiający. Po otwarciu ofert i ocenie, iż oferta rzeczonoego wykonawcy prezentuje się najkorzystniej, został on wezwany do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pośród złożonych przez niego w dniu 08 stycznia 2024 r. dokumentów i oświadczeń nie znalazły się jednak:

1) wykaz kopii kart technicznych lub dowodów rejestracyjnych lub innych dokumentów potwierdzających spełnianie warunku wymaganych norm emisji spalin, osobno dla każdego z

pojazdów zaoferowanych przez Reko Prime do realizacji zamówienia. Obowiązek ich złożenia wynika z treści zapisu znajdującego w załączniku nr 5 do SWZ, iż „Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania norm emisji spalin zobowiązany jest do dołączenia do wykazu kopii kart technicznych lub dowodów rejestracyjnych lub innych dokumentów potwierdzających spełnianie norm emisji spalin, osobno dla każdego z pojazdów.”

2) oświadczenia Wykonawcy, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013r, poz. 122), którego obowiązek złożenia wynika wprost z rozdz. VIII pkt 3 pkt 4) SWZ,

3) aktualnego zezwolenia na transport odpadów, wydanego przez właściwy organ, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. Zm.), którego obowiązek złożenia wynika wprost z rozdz. VIII pkt 3 pkt 7) SWZ.

Mimo powyższych braków, Zamawiający w dniu 9 stycznia br. podjął czynność wyboru ofert najkorzystniejszej. Zamawiający nie dokonał w sposób należyty weryfikacji złożonych przez Reko Prime dokumentów, nie dostrzegł nawet, że zostały one złożone w sposób niekompletny.

Co prawda, zgodnie z zapisami SWZ - rozdz. VIII pkt 5), Zamawiający nie wzywa do złożenia podmiotowych środków dowodowych, jeżeli może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, jednakże tylko w przypadku gdy wykonawca wskazał w jednolitym dokumencie dane umożliwiające dostęp do tych środków, a także wówczas gdy podmiotowym środkiem dowodowym jest oświadczenie, którego treść odpowiada zakresowi oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp. Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność. Jednakże ani w dokumencie JEDZ Reko Prime nie wskazał na powszechne i nieodpłatne źródło dostępu do brakujących informacji, ani też ich wprowadzenie do postępowania przez tego wykonawcę nie odbyło się poprzez treść oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp. Brak także jakichkolwiek danych na temat tego, aby Zamawiający pozostawał już w posiadaniu tych podmiotowych środków dowodowych i oświadczeń, a Reko Prime nie złożył też zapewnienia o ich aktualności.

W świetle powyższego, uchybienie Reko Prime, a następnie Zamawiającego w sferze zgromadzenia całości materiałów niezbędnych do oceny oferty, jawi się jako oczywiste. W jego efekcie nie jest uprawnionym twierdzenie jakoby wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Tym samym decyzja o jego wyborze, była co najmniej przedwczesna.

Odwołujący podkreślił, że wezwanie wykonawcy do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń, zgodnie z procedurą przewidzianą treścią art. 128 ust. 1 Pzp, nie stanowi uprawnienia Zamawiającego, a jego obowiązek, który aktywuje się, gdy wykonawca nie przedstawi całości dokumentów i/lub oświadczeń na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu przewidzianych dokumentami zamówienia.

Reasumując, wadliwe zachowanie Zamawiającego objawiające się brakiem weryfikacji kompletności dokumentów złożonych przez Reko Prime, a w konsekwencji zaniechanie wezwania owego wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów i oświadczeń, doprowadziło do sytuacji, w której pomimo braku faktycznego wykazania/potwierdzenia przez Reko Prime spełniania warunków udziału w postępowaniu, doszło do wyboru złożonej przez niego oferty. Tym samym, czynność wyboru oferty tego wykonawcy jest co najmniej przedwczesna, gdyż obecnie brak jest pewności co do tego, czy spełnia ona warunki stawiane przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

Pismem z dnia 22 stycznia 2025 r. wykonawca Reko Prime Sp. z o. o. z siedzibą w Myszkowie, zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego. Wykonawca Reko Prime Sp. z o. o. wniósł o oddalenie odwołania. W piśmie procesowym z dnia 31 stycznia 2025 r. Przystępujący przedstawił swoje stanowisko w niniejszej sprawie w odniesieniu do zarzutów odwołania.

Pismem z dnia 28 stycznia 2025 r., Zamawiający, działając zgodnie z art. 521 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), złożył odpowiedź na odwołanie. Wniósł o oddalenie odwołania, jako całkowicie nieuzasadnione. Zamawiający wyjaśnił, że dokonując oceny złożonych ofert w pełni realizował zarówno obowiązki wynikające z przepisów prawa jak i specyfikacji warunków zamówienia.

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów odwołania:

1) Zarzut braku posiadania przez Reko Prime Sp. z o.o. braku wpisu do RDR.

Zgodnie z SWZ, a w szczególności załącznika nr 6 – projektu umowy - §2*Wykonawca oświadcza, iż na dzień rozpoczęcia świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania będzie spełniał wszystkie wymogi formalne i prawne związane z przedmiotem umowy* Zamawiający nie wymagał więc posiadania wszystkich zezwoleń na dzień składania ofert, a jedynie na dzień rozpoczęcia świadczenia usług. Na dzień składania ofert wykonawca Reko Prime Sp. z o.o. posiadał zezwolenie na odbiór odpadów z terenu Miasta i Gminy Blachownia, a uzupełnił je o wszystkie frakcje na dzień złożenia odwołania, więc spełniał wymagania SWZ.

Potwierdzeniem stanowiska Zamawiającego są następujące zapisy SWZ: Zgodnie z rozdziałem VIII pkt 3 ppkt 7 SWZ, Zamawiający wzywa do uzupełnienia „*aktualnego zezwolenie na transport odpadów, wydane przez właściwy organ zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*”, przy czym Zamawiający nie wskazuje jakiego rodzaju kody odpadów winny znaleźć się w zezwoleniu.

Oferent przesłał w terminie żądany dokument aktualny na dzień składania ofert. Zamawiający w dacie składania ofert posiadał wiedzę, iż uzyskanie stosownego zezwolenia w świetle posiadania przez dany podmiot zezwoleń na odbiór odpadów z innych gmin lub innych jednostek samorządu terytorialnego jest jedynie formalnością. Rejestry te są jawne i

ogólnie dostępne, a więc ich weryfikacja następuje w dacie składania ofert.

Zamawiający zauważył, że Odwołujący nie zaskarżył postanowień SWZ, a powoływanie się na tym etapie postępowania na tego typu zarzuty jest spóźnione i nie może zostać uwzględnione.

Odnosząc się do pozostałych zarzutów odwołania Zamawiający stwierdził:

1.Zgodnie z zapisami w rozdziale VIII pkt 3 ppkt 4 SWZ, Zamawiający wzywa do uzupełnienia *świadczenia Wykonawcy, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013r, poz. 122)*”, przy czym Zamawiający pismem z dnia 27 grudnia 2024 r. wezwał oferenta do przesłania podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia określonych w SWZ.

Oferent w przekazanej decyzji Starosty Myszkowskiego numer OŚR.6233.36.2014 z 19 grudnia 2014 r. oraz w zaświadczeniu Marszałka Województwa Śląskiego – pismo OE-WS-GO.KW-00257/24 z dnia 2 października 2024 r. jasno wskazał miejsce stanowiące bazę oferenta z jej przeznaczeniem oraz sposobem gromadzenia odpadów na określonych działkach.

2.Zgodnie z zapisami w rozdziale VIII pkt 3 ppkt 3 SWZ, Zamawiający wzywa do uzupełnienia *wykazu wymaganego sprzętu jakim Wykonawca będzie dysponował na czas realizacji zamówienia publicznego; wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do SWZ*”.

Zamawiający wyjaśnił, że zadaniem komisji przetargowej jest dokonanie weryfikacji przesłanych dokumentów, a w przypadku wątpliwości dokonanie ich weryfikacji z wykorzystaniem dostępnych środków. Zamawiający przekazany wykaz sprzętu (załącznik numer 5) zweryfikował z wykorzystaniem rządowego portalu m-obywatel. Wykazane w załączniku pojazdy spełniają normę wskazaną przez Zamawiającego określoną w SWZ, tj. min EURO 5.

Wobec powyższego wniosek o oddalenie odwołania jest w pełni uzasadniony i jako taki zasługuje na uwzględnienie.

Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniając dokumentację postępowania, dokumenty zgromadzone w aktach sprawy i wyjaśnienia złożone przez strony i uczestnika postępowania odwoławczego, ustaliła i zważyła, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Izba stwierdziła, że Odwołujący wykazał posiadanie legitymacji uprawniającej do wniesienia odwołania, stosownie do dyspozycji art. 505 ust. 1 Pzp.

Wykonawca Reko Prime sp. z o.o. skutecznie przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 525 ust. 1-3 Pzp.

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie gminy Blachownia, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych zebranych w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Blachowni przy ul. Starowiejskiej, wraz z wyposażeniem nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej w worki służące do odbioru selektywnie zebranych odpadów komunalnych i pojemniki na popioły i żużle z palenisk domowych oraz pojemniki na odpady budowlane i rozbiórkowe, nieruchomości zamieszkałych w zabudowie wielorodzinnej w metalowe pojemniki na popioły i żużle z palenisk domowych oraz pojemniki na odpady budowlane i rozbiórkowe, a Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w wymagane pojemniki na selektywnie zbierane odpady, przez cały okres obowiązywania zamówienia. Zakres zamówienia obejmuje odbiór i zagospodarowanie całego strumienia odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie gminy Blachownia, bezpośrednio z nieruchomości oraz z PSZOK, w sposób zapewniający osiągnięcie zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 399) założonego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości 55% wagowo za rok 2025r., oraz ograniczenie masy bioodpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w ramach powierzonego zadania.

Wykonawca zobowiązany jest do śledzenia ewentualnych zmian w wyżej wymienionych przepisach oraz przepisach nowo wprowadzanych i stosować je na bieżąco.

Wykonawca jest zobowiązany przekazać odebrane odpady komunalne do instalacji komunalnych, które zostaną wykazane z złożonej przez wykonawcę ofercie.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ).

Zamawiający poinformował w SWZ, iż przy odbiorze i zagospodarowaniu odpadów będących przedmiotem zamówienia obowiązuje prawo opcji (art. 441 Pzp).

Zamawiający określił w SWZ - Rozdział VIII *Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych, warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków*, co następuje:

1. Na podstawie art. 112 ustawy PZP Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

1) zdolności do występowania w obrocie gospodarczym

Zamawiający nie stawia warunku w powyższym zakresie.

2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów.

Za minimalny poziom uznane zostanie, wykazane przez Wykonawcę, że:

a) posiada aktualne zezwolenie na transport odpadów, wydane przez właściwy organ,

b) posiada aktualny wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Blachownia,

c) posiada wpis do Rejestru podmiotów prowadzących produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami - BDO

5) zdolności technicznej lub zawodowej, przy czym za minimalny poziom zdolności uznane zostanie, wykazanie przez Wykonawcę, że:

[...]

b) dysponuje następującym wyposażeniem w celu wykonania zamówienia publicznego:

tj. samochodami specjalistycznymi i samochodem ciężarowym, spełniającymi wymagania techniczne określone przepisami ustawy prawo o ruchu drogowym oraz innymi przepisami szczególnymi, w ilości:

- co najmniej czterema pojazdami typu śmieciarka, przystosowanymi do odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz popiołu i żużli paleniskowych z gospodarstw domowych, z pojemników o pojemności 120l, 240l, 660l, 1100l,

- jeden pojazd typu śmieciarka małogabarytowa, przystosowana do odbioru odpadów z pojemników o pojemności 120l, 240l, 1100l, znajdujących się na posesjach o utrudnionym dojeździe w tym wąskich ograniczonych krawężnikami i chodnikami dojazdach lub ewentualnie mieć inne alternatywne środki techniczne umożliwiające odbiór odpadów komunalnych,

- co najmniej jeden pojazd przystosowany do odbierania odpadów wielkogabarytowych (samochód skrzyniowy)

- co najmniej jeden pojazd z urządzeniem HDS do odbioru gruzu i odpadów budowlanych i remontowych ulokowanych w pojemnikach typu „big-bag”,

- co najmniej jeden pojazd przystosowany do odbierania kontenerów typu KP3, KP 5, KP7, KP10

Wszystkie pojazdy specjalistyczne przeznaczone do odbioru odpadów z nieruchomości zamieszkałych powinny posiadać wyposażenie pozycjonowania satelitarnego (GPS) co najmniej dwie(2) kamery (rozmessezone z przodu i z tyłu pojazdu) umożliwiające trwałe zapisywanie danych o położeniu pojazdów, miejscach postojów oraz system czujników zapisujących dane o miejscach wyładunków odpadów oraz danych takich jak: nr rejestracyjny pojazdu, masa pojazdu, rejestrujące trasę oraz ładunek, do dnia zakończenia wykonania usługi.

Pojazdy do odbierania odpadów komunalnych powinny spełniać normy dopuszczalnej emisji spalin – co najmniej norma Euro 5. Załącznik nr 5 do SWZ.

W Rozdziale VIII Oświadczenia i dokumenty, jakie zobowiązani są dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia (podmiotowe środki dowodowe) Zamawiający wymagał, m.in.:

3. Zgodnie z art. 126 ust 1 ustawy PZP, Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia następujących środków dowodowych:

[...]

3) wykaz wymaganego sprzętu jakim Wykonawca będzie dysponował na czas realizacji zamówienia publicznego; wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do SWZ,

4) oświadczenia Wykonawcy, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013r, poz. 122).

6) aktualny wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Blachownia zgodnie z art. 9 c ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

(tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.),

7) aktualne zezwolenie na transport odpadów, wydane przez właściwy organ zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.),

8) dokument potwierdzający wpis do BDO,

Zgodnie z pkt 5, Zamawiający nie wzywa do złożenia podmiotowych środków dowodowych, jeżeli może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o ile wykonawca wskazał w jednolitym dokumencie dane umożliwiające dostęp do tych środków, a także wówczas gdy podmiotowym środkiem dowodowym jest oświadczenie, którego treść odpowiada zakresowi oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP. Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność.

Zgodnie z postanowieniem SWZ - załącznik nr 6 – projekt umowy - §2:

Ust. 5 Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy zgodnie z obowiązującymi w przepisami, wskazaniami Zamawiającego oraz zgodnie ze złożoną ofertą.

Ust. 6 Wykonawca oświadcza, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów będzie spełniał wszystkie wymogi formalne i prawne związane z przedmiotem umowy oraz zobowiązuje się wykonywać przedmiotowe usługi terminowo, z należytą starannością, oraz najlepszą praktyką i wiedzą oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, w tym zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na warunkach określonych umową oraz ustaleniami specyfikacji warunków zamówienia.

Ust. 7 Wykonawca zapewnia, że wykonywanie niniejszej umowy odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy o odpadach, rozporządzeń wykonawczych oraz innych właściwych przepisów, w tym przepisów prawa miejscowego oraz, że do wykonywania umowy posiada i będzie posiadał w okresie jej obowiązywania wymagane zezwolenia, wpisy i decyzje, a jeśli którekolwiek utraci Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia.

Ust. 8 Za szkody na majątku Zamawiającego lub osób trzecich spowodowane niewłaściwym odbiorem odpadów komunalnych, powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, odpowiedzialność materialną ponosi Wykonawca.

Ust. 9 Wykonawca oświadcza, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

W danych okolicznościach sprawy Izba zważyła:

Zarzut naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Reko Prime, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia z uwagi na brak posiadania aktualnego na dzień złożenia ofert wpisu w rejestrze działalności regulowanej prowadzonego przez gminę Blachownia w zakresie wszystkich kodów odpadów objętych przedmiotem zamówienia, co uniemożliwia temu wykonawcy realizację usługi w zakresie objętym dokumentami zamówienia, czyniąc go niezdolnym do wykonywania przedmiotu zamówienia.

Zarzut powyższy jest niezasadny.

Zamawiający określił w SWZ - Rozdział VII warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków, w tym warunku dotyczącego uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów, uznając za minimalny poziom - wykazane przez wykonawcę m.in., że:

b) posiada aktualny wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Blachownia,

W Rozdziale VIII Oświadczenia i dokumenty, jakie zobowiązani są dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia (podmiotowe środki dowodowe) Zamawiający wymagał, m.in.:

- aktualnego wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Blachownia zgodnie z art. 9 c ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.).

Zgodnie z postanowieniem SWZ - załącznik nr 6 – projekt umowy - §2:

5. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy zgodnie z obowiązującymi w przepisami, wskazaniami Zamawiającego oraz zgodnie ze złożoną ofertą.

6. Wykonawca oświadcza, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów będzie spełniał wszystkie wymogi formalne i prawne związane z przedmiotem umowy oraz zobowiązuje się wykonywać przedmiotowe usługi terminowo, z należytą starannością, oraz najlepszą praktyką i wiedzą oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, w tym zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na warunkach określonych umową oraz ustaleniami specyfikacji warunków zamówienia.

7. Wykonawca zapewnia, że wykonywanie niniejszej umowy odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy o odpadach, rozporządzeń wykonawczych oraz innych właściwych przepisów, w tym przepisów prawa miejscowego oraz, że do wykonywania umowy posiada i będzie posiadał w okresie jej obowiązywania wymagane zezwolenia, wpisy i decyzje, a jeśli którekolwiek utraci Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia.

8. Za szkody na majątku Zamawiającego lub osób trzecich spowodowane niewłaściwym odbiorem odpadów komunalnych, powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, odpowiedzialność materialną ponosi Wykonawca.

9. Wykonawca oświadcza, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

W świetle powołanych powyżej postanowień SWZ w ocenie Izby nie budzi wątpliwości fakt, że Zamawiający nie wymagał posiadania przez wykonawcę wszystkich wymaganych zezwoleń na dzień składania ofert. Zamawiający wymagał natomiast jednoznacznie w SWZ, aby wykonawca posiadał wszystkie konieczne zezwolenia na dzień rozpoczęcia świadczenia usług.

W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia (podmiotowe środki dowodowe) Zamawiający wymagał, m.in.:

- aktualnego wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Blachownia zgodnie z art. 9 c ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.).

Wykonawca Reko Prime sp. z o.o. na dzień składania ofert posiadał aktualne zezwolenie na odbiór odpadów z terenu Miasta i Gminy Blachownia, które przedłożył Zamawiającemu na stosowne wezwanie. Wykonawca Reko Prime złożył Zamawiającemu w wymaganym terminie żądany dokument - aktualny na dzień składania ofert. Pojęcie „aktualny wpis” należy rozumieć jako wpis obowiązujący na dzień składania ofert.

Powyższy dokument z dnia 16 grudnia 2024 r. w ocenie Izby potwierdza spełnianie ww. warunku udziału w postępowaniu i jest zgodne z wymaganiami SWZ w tym zakresie. Zgodnie z postanowieniem zawartym w Rozdziale VIII pkt 3 ppkt 7 SWZ, Zamawiający wzywa do uzupełnienia *aktualnego wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Blachownia* zgodnie z art. 9 c ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.),

Podkreślenia wymaga okoliczność, że Zamawiający nie wskazał w treści warunku, że wymagane aktualne zezwolenie na odbiór odpadów komunalnych powinno zawierać dokładnie wszystkie kody odpadów objęte przedmiotem tego zamówienia. Izba stoi na stanowisku, że postanowienia SWZ powinny być interpretowane zgodnie z ich literalnym brzmieniem. Warunki udziału w postępowaniu nie mogą być interpretowane w sposób rozszerzający. Muszą mieć charakter jednoznaczny i precyzyjny, a wątpliwości na tym tle muszą być rozstrzygane na korzyść wykonawców. W ocenie Izby, żądanie na etapie składania ofert posiadania przez wykonawcę wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Blachownia dokładnie w zakresie wszystkich kodów odpadów komunalnych wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia byłoby wymaganiem przedwczesnym i nadmiernym, w szczególności wobec zapewnienia składanego przez wykonawcę w ofercie, że „do wykonywania umowy posiada i będzie posiadał w okresie jej obowiązywania wymagane zezwolenia, wpisy i decyzje”. Tym samym, w ocenie Izby, nie można warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale VII pkt 1 ppkt 2 lit. b) SWZ interpretować rozszerzająco tj. w ten sposób, że wykonawca spełnia go wyłącznie wówczas, gdy posiada wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie wszystkich kodów odpadów objętych przedmiotem zamówienia, co nie wynika wprost z treści opisanego w SWZ warunku.

Zarzut naruszenia art. 128 ust. 1 Pzp w zw. z rozdz. VIII pkt 3 ppkt 3), 4) oraz 7), poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy Reko Prime do złożenia dokumentów i oświadczeń stanowiących podmiotowe środki dowodowe wymagane w treści dokumentów zamówienia, tj.:

1) wykazu kopii kart technicznych lub dowodów rejestracyjnych lub innych dokumentów potwierdzających spełnianie warunku wymaganych norm emisji spalin, osobno dla każdego z

pojazdów zaoferowanych przez Reko Prime do realizacji zamówienia. Obowiązek ich złożenia wynika z treści zapisu znajdującego w załączniku nr 5 do SWZ, po myśli którego „Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania norm emisji spalin zobowiązany jest do dołączenia do wykazu kopii kart technicznych lub dowodów rejestracyjnych lub innych dokumentów potwierdzających spełnianie norm emisji spalin, osobno dla każdego z pojazdów.”

2) oświadczenia wykonawcy, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013r, poz. 122), którego obowiązek złożenia wynika wprost z zapisu rozdz. VIII pkt 3 pkt 4) SWZ,

3) aktualnego zezwolenia na transport odpadów, wydane przez właściwy organ zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. Zm.), którego obowiązek złożenia wynika wprost z zapisu rozdz. VIII pkt 3 pkt 7) SWZ

Zarzut powyższy jest niezasadny.

Ad pkt 1.

Zgodnie z postanowieniem zawartym w rozdziale VIII pkt 3 ppkt 3 SWZ, Zamawiający wzywa do uzupełnienia „wykazu wymaganego sprzętu jakim Wykonawca będzie dysponował na czas realizacji zamówienia publicznego; wzór wykazu stanowi załącznik nr 5 do SWZ”.

Zamawiający pismem z dnia 27 grudnia 2024 r. wezwał wykonawcę Reko Prime do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia określonych w SWZ.

Na wezwanie Zamawiającego wykonawca Reko Prime złożył m.in. wykaz wymaganego sprzętu (załącznik nr 5). Zamawiający w oparciu o postanowienie zawarte w rozdziale VIII pkt 5 SWZ prawidłowo skorzystał z możliwości dokonania weryfikacji danych zawartych w wykazie sprzętu z wykorzystaniem publicznego portalu m-obywatel. Zamawiający w oparciu o publicznie dostępną bazę danych ustalił, że wykazane przez wykonawcę Reko Prime pojazdy spełniają normę wskazaną przez Zamawiającego określoną w SWZ, tj. min EURO 5. Izba zważyła przy tym, że Odwołujący nie wykazał, aby którykolwiek z pojazdów wskazanych przez wykonawcę Reko Prime w wykazie nie spełniał powyższej normy. Żadnych wniosków dowodowych w tym zakresie Odwołujący nie zgłaszał.

Ad pkt 2.

Zgodnie z postanowieniem zawartym w rozdziale VIII pkt 3 ppkt 4 SWZ, Zamawiający wzywa do uzupełnienia „oświadczenia Wykonawcy, że na dzień rozpoczęcia świadczenia usług będzie dysponował środkiem organizacyjno-technicznym mającym na celu zapewnienie jakości poprzez posiadanie w dyspozycji lub dysponowanie odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013r, poz. 122)”.

Zamawiający pismem z dnia 27 grudnia 2024 r. wezwał wykonawcę Reko Prime do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia określonych w SWZ.

Wykonawca Reko Prime w przekazanej Zamawiającemu decyzji Starosty Myszkowskiego numer OŚR.6233.36.2014 z dnia 19 grudnia 2014 r. oraz w zaświadczeniu Marszałka Województwa Śląskiego – pismo OE-WS-GO.KW-00257/24 z dnia 2 października 2024 r. wskazał miejsce stanowiące bazę magazynowo transportową wykonawcy z jej przeznaczeniem oraz sposobem gromadzenia odpadów na określonych działkach. Zamawiający uznał na podstawie powyższych informacji, że warunek został spełniony i nie wymagał od ww. wykonawcy złożenia w tym zakresie dodatkowego oświadczenia.

W ocenie Izby, skoro Zamawiający wymagał w SWZ złożenia przez wykonawcę oświadczenia o dysponowaniu „odpowiednią bazą magazynowo - transportową zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013r, poz. 122)”, to powinien takiego oświadczenia wymagać w ramach podmiotowych środków dowodowych składanych przez wykonawcę. Biorąc jednak pod uwagę fakt, że Odwołujący nie kwestionował w ramach tego zarzutu faktu, że wykonawca Reko Prime posiada w dyspozycji bazę magazynowo transportową odpowiednią do realizacji tego zamówienia, Izba stwierdziła, że naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 128 ust. 1 Pzp w omawianym zakresie nie ma i nie może mieć w okolicznościach tej sprawy wpływu na wynik postępowania. Powyższe skutkuje brakiem możliwości uwzględnienia przez Izbę odwołania w zakresie niniejszego zarzutu. Stosownie bowiem do art. 554 ust. 1 pkt 1 Pzp, Izba uwzględnia odwołanie w całości lub w części, jeżeli stwierdzi naruszenie przepisów ustawy, które miało wpływ lub może mieć istotny wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia, konkursu lub systemu kwalifikowania wykonawców.

Ad pkt 3.

Zgodnie z postanowieniem zawartym w rozdziale VIII pkt 3 ppkt 7 SWZZamawiający wzywa do uzupełnienia aktualnego zezwolenia na transport odpadów, wydanego przez właściwy organ zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Przepis art. 233 ustawy o odpadach z 2001 r.(Dz.U.2023, poz.1587 t.j.) wskazuje:

- w ust. 1 *Zezwolenia na transport odpadów wydane na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność na czas na jaki zostały wydane, nie dłużej jednak niż do czasu upływu terminu do złożenia wniosku o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, lub z dniem uzyskania wpisu do tego rejestru, w przypadku gdy wpis nastąpił w terminie wcześniejszym.*

- w ust. 2 *Do czasu utworzenia rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, transportujący odpady są obowiązani do uzyskania zezwolenia na transport odpadów lub wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 33 ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 252, na podstawie przepisów dotychczasowych.*

- w ust. 3 *Do wydawania zezwoleń na transport odpadów do czasu utworzenia rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 252.*

Biorąc pod uwagę zatem obowiązujące regulacje prawne, odrębne zezwolenie na transport odpadów nie jest wymagane, gdyż wykonawca ma obowiązek zarejestrowania się w bazie danych BDO prowadzonej przez Marszałka Województwa.

Wykonawca Reko Prime przedłożył Zamawiającemu w wyznaczonym w wezwaniu terminie zaświadczenie o wpisie do rejestru - Bazy Danych o Produktach i Opakowaniach Gospodarki Odpadami (BDQ), prowadzonego przez Marszałka Województwa Śląskiego, co oznacza, że wykonawca nie miał obowiązku przedłożenia dodatkowo osobnego zezwolenia na transport odpadów.

Uwzględniając powyższy stan rzeczy, ustalony w toku postępowania, Izba orzekła, jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) oraz § 5 pkt 1 i 2 oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 2020 r. 2437).

Przewodniczący: