

POSTANOWENIE
Warszawa dnia 3 lutego 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 3 lutego 2025r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 stycznia 2025 r. przez **odwołującego:** Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego:** Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku ul. Marii Skłodowskiej - Curie 24 A, 15-276 Białystok

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze w zakresie pakietu nr 37
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego:** Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) na niniejsze postanowienie

– w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 246/25

Uzasadnienie

Wniesione odwołanie dotyczy: „Dostawy asortymentu jednorazowego użytku do Kliniki Kardiologii”. Wewnętrzny identyfikator 107/2024; Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 17 września 2024r. pod numerem publikacji ogłoszenia: 556357-2024. W dniu 27 stycznia 2025r. zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty i odrzucenie oferty odwołującego, powiadamiając w dniu 27 stycznia 2025r. Krajową Izbę Odwoławczą. Odwołanie dotyczyło pakietu nr 37. Zamawiający składając odpowiedź na odwołanie uznał w całości zarzuty odwołującego i na tej podstawie unieważnił czynność wyboru oferty Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej w pakiecie nr 37, unieważnił czynność odrzucenia oferty Odwołującego w pakiecie nr 37, a następnie zapowiedział powtórzenie badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego. W związku z powyższym Zamawiający wniósł o oddalenie odwołania w całości. Izba dokonując badania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego sprawy postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ na dzień orzekania nie istnieje zaskarżona czynność Zamawiającego wyboru najkorzystniejszej oferty oraz odrzucenia oferty Odwołującego, co ostatecznie skutkuje brakiem przedmiotu zaskarżenia i zbędnością prowadzenia postępowania odwoławczego. W związku z powyższym, Izba nie uwzględniła wniosku Zamawiającego o oddalenie odwołania w całości, skoro we wstępie odpowiedzi na odwołanie Zamawiający uznał w całości zarzuty odwołania. Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, koszty znosi się wzajemnie. W takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000,00 złotych, to jest w wysokości uiszczanego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: