

POSTANOWENIE

z dnia 27 grudnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Beata Konik

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników postępowania 27 grudnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 11 grudnia 2023 r. przez odwołującego MG PARTNER M.G. spółkę komandytową z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach, przy udziale wykonawcy A.K. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Medyczno-Opiekuńczy A.K. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

postanawia:

- 1) umorzyć postępowanie odwoławcze,
- 2) nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego MG PARTNER M.G. spółki komandytowej z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 3729/23

UZASADNIENIE

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach, (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn.: „Świadczenie usług opiekuńczych, usług w mieszkaniach wspomaganych i czasowego pobytu oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach”, nr postępowania: T/DZP/341/18/BCz/2023.

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).

Szacunkowa wartość zamówienia jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 13 listopada 2023 r. nr 00688311-2023.

W postępowaniu tym wykonawca MG PARTNER M.G. spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący”) 11 grudnia 2023 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec wyboru oferty najkorzystniejszej i zaniechania podjęcia czynności odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Medyczno-Opiekuńczy A.K. (oferta wybrana jako najkorzystniejsza) oraz oferty złożonej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia ANERI sp. z o.o., REH-MED W.M.. Zamówienie zostało podzielone na trzy części, natomiast przedmiotowe odwołanie dotyczy części I.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Medyczno-Opiekuńczy A.K., pomimo że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji Zamawiający błędnie wybrał ofertę podlegającą odrzuceniu jako najkorzystniejszą;
- 2) art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Konsorcjum Wykonawców: ANERI sp. z o.o., REH-MED W.M., pomimo że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;

a w konsekwencji powyższych naruszeń, naruszenie:

3)art. 239 ust. 1 ustawy PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP poprzez dokonanie punktowej oceny oferty Wykonawcy Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Medyczno-Opiekuńczy A.K. i wybór oferty wykonawcy jako najkorzystniejszej oraz oferty Konsorcjum Wykonawców: ANERI sp. z o.o., REH-MED W.M. i sklasyfikowanie oferty na drugim miejscu w rankingu ofert, pomimo że oferty polegają odrzuceniu, a w konsekwencji nie podlegają ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert.

W związku z powyższym, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- a)unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części I zamówienia złożonej przez Wykonawcę Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Medyczno-Opiekuńczy A.K.;
- b)odrzućenie oferty złożonej przez Wykonawcę Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Medyczno-Opiekuńczy A.K. w zakresie części I zamówienia;
- c)odrzućenie oferty złożonej przez Konsorcjum Wykonawców: ANERI sp. z o.o., REH-MED W.M. w zakresie części zamówienia.

Następnie, jak wynika z akt postępowania, Odwołujący, 26 grudnia 2023 r., tj. przed rozprawą, cofnął ww. odwołanie.

Ponadto ustalono, że do przedmiotowego postępowania odwoławczego, swój udział w charakterze uczestnika postępowania, po stronie Zamawiającego, zgłosił wykonawca A.K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Medyczno-Opiekuńczy A.K. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Ponadto, Izba wskazuje, że jak wynika z treści art. 520 ust. 2 ustawy Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca: