Sygn. akt: KIO 3722/23

POSTANOWIENIE
z dnia 27 grudnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Krzysztof Sroczyński

Protokolant: Wiktoria Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego w dniu 27 grudnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 grudnia 2023 r. przez wykonawcę FBSerwis Wrocław Sp. z o.o. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Gminę Środa Śląska

postanawia:

1.Umarza postępowanie odwoławcze.
2.Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000 zł (słownie piętnaście tysięcy złotych) na rzecz wykonawcy FBSerwis Wrocław Sp. z o.o. z siedzibą w Bielanach Wrocławskichtytułem zwrotu wpisu uiszczonego od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:…….

Sygn. akt KIO 3722/23

U z a s a d n i e n i e

Gmina Środa Śląska, zwane dalej: „zamawiającym”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie przepisów ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp” w trybie przetargu nieograniczonego na *„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Środa Śląską* nr sprawy: WZP 271.1-3/23, zwane dalej „postępowaniem”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 29 listopada 2023 r., pod numerem 2023/S 230- 00725891.

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są usługi, jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp.

W dniu 11 grudnia 2023 r. wykonawca FBSerwis Wrocław sp. z o. o. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich(zwany dalej: „odwołującym”) wniósł odwołanie od niezgodnych z przepisami czynności zamawiającego, polegających na sformułowaniu Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej jako: „SWZ”) z naruszeniem przepisów prawa Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie

1. art. 99 ust. 1 PZP, art. 5, art. 58 § 1 i 2 oraz art. 3531 k.c.” w zw. z art. 8 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1 ustawy PZP w zw. art. 3 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (dalej jako ustawa o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), art. 3 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach w zw. z art. 3 pkt 7 ustawy z 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351), art. 4 pkt 13, 14 i 24 25 Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1622 z późn. zm.); art. 4 ust. 2 pkt 1 lit b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie i art. 3 ust. 2 pkt 6 ucpg - poprzez ukształtowanie przedmiotu zamówienia w tym opisu przedmiotu zamówienia, specyfikacji warunków zamówienia oraz projektowanych postanowień umownych, w zakresie odbioru odpadów wielkogabarytowych w sposób sprzeczny z przepisami prawa powszechnie obowiązującego w tym definicjami odpadów budowalnych i zużytych urządzeń elektrycznych, poprzez przyjęcie w ww. dokumentach szerokiej otwartej definicji odpadów wielkogabarytowych równającej te odpady z całością odpadów odebranych w ramach tzw. „wstawek krawężnikowych” , tj. definicji obejmującej swoim zakresem odpady budowlane i urządzenia elektroniczne i elektryczne.

2. art. 99 ust. 1 PZP oraz art. 3531 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 PZP poprzez ukształtowanie przedmiotu zamówienia w tym opisu przedmiotu zamówienia, specyfikacji warunków zamówienia oraz projektowanych postanowień umownych, OPZ w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący, a nawet sprzeczny - bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, w zakresie w jakim Zamawiający przyjął definicję odpadów wielkogabarytowych równającą te odpady z całością odpadów odebranych w ramach „wystawek krawężnikowych” (obejmujących realnie różne frakcje odpadów), i nie zostało przez Zamawiającego sprecyzowane czy:

- za całość odpadów w ramach „wstawek krawężnikowych” niezależnie od faktycznego zgodnego z ustawą zaszeregowania do danej frakcji – Wykonawcy przysługiwać ma wynagrodzenie za „Odbiór, transport i zagospodarowanie 1 Mg odpadów wielkogabarytowych” o którym mowa w pozycji 6 formularza cenowego, czy też
- cześć odpadów w ramach „wstawek krawężnikowych” nie stanowiących realnie odpadów wielkogabarytowych rozliczana ma być w ramach pozycji 8 formularza cenowego „Odbiór, transport i zagospodarowanie 1 Mg odpadów pozostałych” lub pozycji 7 formularza cenowego,
- wykonawcy w ogóle nie przysługiwać ma wynagrodzenie za odbiór i zagospodarowanie, odpadów odebranych w ramach „wstawek krawężnikowych”, które to realnie nie stanowią odpadów wielkogabarytowych

w sytuacji, gdy brak jednoznacznego określenia ww. kwestii nie pozwala Wykonawcy na kalkulacje ceny ofertowej oraz realnego poziomu ryzyka wpływającego na cenę ofertową

3. art. 99 ust. 1 PZP art. 5, art. 58 § 1 i 2 oraz art. 3531 k.c.” w zw. z art. 8 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1 ustawy PZP przez ustalenie zasad wynagradzania Wykonawcy za zrealizowane prace w zakresie odbioru odpadów pochodzących z tzw. wstawek krawężnikowych w oderwaniu od w sposób całkowicie oderwany od kosztów rzeczywiście ponoszonych przez Wykonawcę i uniemożliwiający dokonanie rzetelnej wyceny oferty w tym zakresie, tj. przez zaniechanie ustalenia odrębnego składnika wynagrodzenia należnego za frakcje:

• 16 01 03 zużyte odpady
• 16 02 14 zużyte urządzenia inne niż wymienione 16 02 09 do 16 02 13
• 17 02 03 odpady tworzyw sztucznych
• 17 09 04 zmieszane odpady budowlane
• 17 01 03 odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia
w sytuacji, gdy rzeczywiste koszty odbioru i zagospodarowania odpadów ww. frakcji znacząco odbiegają od kosztu zagospodarowania odpadów wielkogabarytowych i nie pozwala na rzetelną wycenę oferty.

W związku z powyższym podstawowe żądania, jakie postawił Odwołujący to uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu wprowadzenie zmian w SWZ, obejmujących:

a. Zmiany w OPZ - cz.1 pkt 1 lit f) OZP poprzez wskazanie że
odbiór odpadów wielkogabarytowych zgodnie z ustalonym harmonogramem w ramach wystawek krawężnikowych – poprzez odpady wielkogabarytowe należy rozumieć odpady o dużych wymiarach, które ze względu na swoje rozmiary mieszczą się w typowych pojemnikach na odpady tj. w szczególności stare meble, stolarka okienna i drzwiowa, sprzęt gospodarstwa domowego AGD, opakowania po meblach i sprzęcie AGD, wszystkie elementy armatury sanitarnej np. wanny, umywalki, sedesy, muszle WC, spłuczki, brodziki, obudowy prysznicowe jak również wózki dziecięce, dywaniki, elementy wystroju wnętrz domów i mieszkań – zgodnie z Uchwałą nr XLI/430/21 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej i porządku na terenie Gminy Środa Śląska wraz z późniejszymi zmianami wprowadzonymi Uchwałą nr. XLII/441/21 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 maja 2021 oraz Uchwałą nr. LXXIX/724/23 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 6 września 2023 r.
Przy czym uznanie danego odpadu za odpad wielkogabarytowy w rozumieniu ww. postanowienia nie obliguje Wykonawcy w żaden sposób do ewidencjonowania danego odpadu jako odpadu wielkogabarytowy, w sytuacji w której z przepisów prawa powszechnie obowiązującego w tym w szczególności ustaw wynika, iż ww. odpadowi należy przypisać inny kodu odpadu.

b. Dodanie w OPZ - cz.1 pkt 1 OZP lit h poprzez wskazanie że przedmiotem zamówienia jest również:
organizowanie „wystawek krawężnikowych" w zabudowie jedno i wielorodzinnej w zabudowie zagrodowej . Poprzez Wystawki krawężnikowe" rozumie się wystawianie odpadów przed posesje lub wiatę śmietnikową. Wykonawca jest zobowiązany do odbioru w ramach wystawek - odpadów wielkogabarytowych, odpadów poremontowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz opon zgodnie z ustalonym z zamawiającym harmonogramem

c. Zmiany w OPZ - cz.II ust. 2 pkt 1 lit c OZP poprzez zastąpienie jego treści wskazaniem że
organizowanie „wystawek krawężnikowych" w zabudowie jedno i wielorodzinnej w zabudowie zagrodowej. Poprzez Wystawki krawężnikowe" rozumie się wystawianie odpadów przed posesje lub wiatę śmietnikową. Wykonawca jest zobowiązany do odbioru w ramach wystawek - odpadów wielkogabarytowych, odpadów poremontowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz opon zgodnie z ustalonym z zamawiającym harmonogramem

d. Zmianę OPZ - Cz. 2 ust. 3 pkt 6 OPZ poprzez jego wykreślenie lub powielenie że
organizowanie „wystawek krawężnikowych" w zabudowie jedno i wielorodzinnej w zabudowie zagrodowej. Poprzez Wystawki krawężnikowe" rozumie się wystawianie odpadów przed posesje lub wiatę śmietnikową. Wykonawca jest zobowiązany do odbioru w ramach wystawek - odpadów wielkogabarytowych, odpadów poremontowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz opon zgodnie z ustalonym z zamawiającym harmonogramem

e. Zmianę OPZ - Cz. 2 ust. 6 pkt 2 lit a OPZ poprzez jego zmianę i wskazanie że w zakresie częstotliwości odbioru odpadów
a) wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia i dostarczenia półrocznego harmonogramu:
• Odbierania odpadów selektywnie zbieranych
• „wystawek krawężnikowych"
• Odbierania opadów biodegradowalnych,
• Mycia i dezynfekcji pojemników,
• Odbierania przeterminowanych leków oraz żużytych baterii i akumulatorów

f. Zmianę OPZ cz 3 ust. 5 pkt 3 OPZ poprzez jego zmianę i wskazanie że w zakresie częstotliwości odbioru odpadów
wystawki krawężnikowe – 1 raz w miesiącu na terenie miasta Środa Śląska i 1 raz w miesiącu na terenach Wiejskich. Zmawiający zastrzega ponadto konieczność dodatkowego wywozu odpadów w sytuacjach losowych, które będą zgłaszane drogową e-mailową Zamawiający przewiduje 33 wywozy z ternu całej gminy przez cały okres obowiązywania umowy

g. Zmiana § 4 ust. 2 pkt 1 lit f PPU poprzez zastąpienie jego treści wskazaniem że przedmiot zamówienia obejmuje
odbiór odpadów wielkogabarytowych zgodnie z ustalonym harmonogramem w ramach wystawek krawężnikowych – poprzez odpady wielkogabarytowe należy rozumieć odpady o dużych wymiarach, które ze względu na swoje rozmiary mieszczą się w typowych pojemnikach na odpady tj. w szczególności stare meble, okienna i drzwiowa, sprzęt gospodarstwa domowego AGD, opakowania po meblach i sprzęcie AGD, wszystkie elementy armatury sanitarnej np. wanny, umywalki, sedesy, muszle WC, spłuczki, brodziki, obudowy prysznicowe jak również wózki dziecięce, dywaniki, elementy wystroju wnętrz domów i mieszkań – zgodnie z Uchwałą nr XLI/430/21 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej i porządku na terenie Gminy Środa Śląska wraz z późniejszymi zmianami wprowadzonymi Uchwałą nr. XLII/441/21 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 maja 2021 oraz Uchwałą nr. LXXIX/724/23 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 6 września 2023 r.
Przy czym uznanie danego odpadu za odpad wielkogabarytowy w rozumieniu ww. postanowienia nie obliguje Wykonawcy w żaden sposób do ewidencjonowania danego odpadu jako odpadu wielkogabarytowy, w sytuacji w której z przepisów prawa powszechnie obowiązującego w tym w szczególności ustaw wynika, iż ww. odpadowi należy przypisać inny kod odpadu.

h. Zmiana § 4 ust. 3 pkt 13 PPU poprzez zastąpienie jego treści wskazaniem że przedmiot zamówienia obejmuje
organizowanie „wystawek krawężnikowych" w zabudowie jedno i wielorodzinnej oraz w zabudowie zagrodowej . Poprzez Wystawki krawężnikowe" rozumie się wystawianie odpadów przed posesje lub wiatę śmietnikową. Wykonawca jest zobowiązany do odbioru w ramach wystawek - odpadów wielkogabarytowych, odpadów poremontowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz opon zgodnie z ustalonym z zamawiającym harmonogramem

i. Zmiana § 8 ust. 3 pkt 4 PPU poprzez zastąpienie jego treści wskazaniem że przedmiot zamówienia obejmuje
wystawki krawężnikowe – 1 raz w miesiącu na terenie miasta Środa Śląska i 1 raz w miesiącu na terenach Wiejskich. Zmawiający zastrzega ponadto konieczność dodatkowego wywozu odpadów w sytuacjach losowych, które będą

zgłaszane drogową e-mailową Zamawiający przewiduje 33 wywozy z ternu całej gminy przez cały okres obowiązywania umowy

j. Zmiana załącznika 2a do SWZ – formularz cenowy poprzez dodanie do niego pozycji:

- Odbiór, transport i zagospodarowanie 1 Mg zużytych odpadów (16 01 03)
- Odbiór, transport i zagospodarowanie 1 Mg zużytych urządzeń innych niż wymienione 16 02 09 do 16 02 13 (16 02 14)
- Odbiór, transport i zagospodarowanie 1 Mg odpadów z tworzyw sztucznych (17 02 03)
- Odbiór, transport i zagospodarowanie 1 Mg zmieszanych odpadów budowlanych (17 09 04)
- Odbiór, transport i zagospodarowanie 1 Mg innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (17 01 03)

k. Zmiana pkt 5 ust. 1 lit f SWZ – poprzez nadanie mu brzmienia

odbiór odpadów wielkogabarytowych zgodnie z ustalonym harmonogramem w ramach wystawek krawężnikowych – poprzez odpady wielkogabarytowe należy rozumieć odpady o dużych wymiarach, które ze względu na swoje rozmiary mieszczą się w typowych pojemnikach na odpady tj. w szczególności stare meble, stolarka okienna i drzwiowa, sprzęt gospodarstwa domowego AGD, opakowania po meblach i sprzęcie AGD, wszystkie elementy armatury sanitarnej np. wanny, umywalki, sedesy, muszle WC, spłuczki, brodziki, obudowy prysznicowe jak również wózki dziecięce, dywaniki, elementy wystroju wnętrz domów i mieszkań – zgodnie z Uchwałą nr XLI/430/21 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej i porządku na terenie Gminy Środa Śląska wraz z późniejszymi zmianami wprowadzonymi Uchwałą nr. XLII/441/21 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 26 maja 2021 oraz Uchwałą nr. LXXIX/724/23 Rady Miejskiej v Środzie Śląskiej z dnia 6 września 2023 r.

Przy czym uznanie danego odpadu za odpad wielkogabarytowy w rozumieniu ww. postanowienia nie obliguje Wykonawcy w żaden sposób do ewidencjonowania danego odpadu jako odpadu wielkogabarytowy, w sytuacji w której z przepisów prawa powszechnie obowiązującego w tym w szczególności ustaw wynika, iż ww. odpadowi należy przypisać inny kod odpadu.

Zamawiający w dniu 22 grudnia 2023 r. złożył odpowiedź na odwołanie, w której zawarł wniosek o oddalenie odwołania w części dotyczącej zarzutu określonego w punkcie 3 odwołania, zaś w pozostałym zakresie szczegółowo opisanym w uzasadnieniu pisma uwzględnił odwołanie.

W treści odpowiedzi na odwołanie Zamawiający wskazał, że ukształtował opis przedmiotu zamówienia w tym specyfikację przedmiotu zamówienia oraz projektowane zapisy postanowień umownych w odniesieniu do odbioru odpadów wielkogabarytowych na podstawie zapisów obowiązującej Uchwały Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 6 września 2023r. nr LXXIX/724/23 wprowadzającej zmiany do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Środa Śląska (wprowadzonego uchwałą RM w Środzie Śląskiej z dnia 28 kwietnia 2021r. nr XLI/430/2021). Uchwala ta przeszła pozytywna weryfikację organu nadzoru tj. Wojewody Dolnośląskiego. W zmianie do uchwały wprowadzona została definicja odpadów wielkogabarytowych jako „odpadów o dużych wymiarach, które ze względu na swoje rozmiary nie mieszczą się w typowych pojemnikach na odpady tj. w szczególności: stare meble, stolarka okienna i drzwiowa, sprzęt gospodarstwa domowego AGD, opakowania po meblach i sprzęcie AGD, wszystkie elementy armatury sanitarnej np. wanny, umywalki, sedesy, muszle WC, spłuczki, brodziki, obudowy prysznicowe jak również wózki dziecięce, dywany elementy wystroju wnętrz domów i mieszkań".

Odnosząc się do kwestionowanej w odwołaniu szerokiej definicji odpadów wielkogabarytowych, wskazał że wynika ona literalnie i celowościowo z zapisów w/w Uchwały, wobec czego Zamawiający wskazuje, iż zapisy OPZ są właściwe i legalne. Ogólnie funkcjonująca definicja odpadów wielkogabarytowych określa, iż są to odpady które ze względu na swoje rozmiary nie mieszczą się do powszechnie dostępnych pojemników na śmieci, czyli w zasadzie wszystkie duże odpady.

Jednocześnie Zamawiający wskazał, że w celu ograniczenia ryzyk w procedurze oraz biorąc pod uwagę fakt, iż odpady budowlane, elektroniczne i elektryczne stanowią w katalogu odpadów odrębne grupy, dostrzegł potrzebę celowościową korekty zapisów OPZ, gdzie zapis określony w części I OPZ pkt 1 lit f „odbiór odpadów wielkogabarytowych – (…)" zostanie zastąpiony zapisem „odbiór wystawek krawężnikowych w zabudowie jedno i wielorodzinnej oraz w zabudowie zagrodowej. Przez „wystawki krawężnikowe" rozumie się wystawianie odpadów przed posesje lub wiaty śmietnikowe. Wykonawca w ramach „wystawek krawężnikowych" zobowiązany jest do odbioru odpadów wielkogabarytowych (zgodnie z Uchwałą z dnia 6 września 2023r. nr LXXIX/724/2023 – obejmującą odpady j.w.) odpadów budowlanych/poremontowych, odpadów elektrycznych i elektroniczne oraz zużytych opon".

Odnosząc się do odwołania w kwestii dot. formularza cenowego Zamawiający wskazał, że sporządzając ten dokument, intencją Zamawiającego było wskazanie przez wykonawcę jednej stawki za odbiór 1 Mg odpadów wielkogabarytowych. Jednocześnie wskazał, że wobec zmian w OPZ pozycja 6 formularza cenowego będzie dotyczyła całości odpadów odbieranych w ramach „wystawek krawężnikowych", pozycja nr 7 z formularza ofertowego zostanie usunięta, natomiast pozycja nr 8 określająca odpady pozostałe czyli te które nie są objęte regulaminem oraz umową zawartą z Wykonawcą na odbiór odpadów.

W dalszej części Zamawiający podkreślił, że szacunkowy koszt odbioru odpadów w ramach tzw. „Wystawek krawężnikowych" należy do wykonawcy, który jako profesjonalista w obrocie gospodarczym znając rzeczywiste empiryczne koszty odbioru i zagospodarowania odpadów wchodzących w strumień odpadów pochodzących z wystawek krawężnikowych na podstawie szacunkowych ilości tych odpadów określa stawkę za odbiór 1Mg odpadów.

Z kolei odnosząc się do argumentów wykonawcy i wskazanych przez niego zmian w przedmiocie zamówienia, Zamawiający informuje, iż:

a) Odbiór odpadów wielkogabarytowych opisanych w OPZ mimo szerokiej ich definicji(po w/w zmianie OPZ stanowiące odpady pochodzące z „wystawek krawężnikowych"), nie zwalnia Wykonawcy z ewidencjonowania odebranych odpadów. Wykonawca przekazując w/w odpady na instalację ewidencjonuje cały strumień odpadów pod względem odpowiedniego kodu odpadu.

b) OPZ cz. 1 pkt 1 – po w/w zmianie OPZ wskazany przez Wykonawcę pkt h będzie punktem f

c) i d) OPZ cz II ust. 2 pkt 1 lit c, OPZ – cz. II ust. 3 pkt 6 – zgodnie z planowana zmianą OPZ opis odbioru odpadów pochodzących z wystawek krawężnikowych zostanie powielony w tych punktach.

e) , f), g) h) Zamawiający przychyla się do zmiany OPZ w tych punktach.

j) Zamawiający nie przychyla się do zmiany opisanej w tym punkcie ponieważ intencją zamawiającego jest wskazanie jednej stawki za 1Mg odpadów pochodzących z tzw. „wystawki krawężnikowej"

Odwołujący na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron wniósł o umorzenie postępowania w zakresie nieuwzględnionym przez Zamawiającego ze względu na jego zbędność w zakresie merytorycznego rozpoznania zarzutów, wskazując w odniesieniu do zmodyfikowanych przez zamawiającego postanowień SWZ, iż te są dla niego

satysfakcjonujące. Ewentualnie w przypadku nieuwzględnienia przez Izbę wniosku o umorzenie ww. zarzutów na podstawie art. 568 pkt 2 Pzp oświadczył, że cofa zarzuty 1 oraz 2 w zakresie nieuwzględnionym przez Zamawiającego oraz zarzut 3.

Izba zważyła, co następuje:

Jak wynika z ustalonego stanu faktycznego Zamawiający uwzględnił w części zarzuty odwołania, zaś w odniesieniu do pozostałych zarzutów odwołania Odwołujący złożył oświadczenie o ich wycofaniu, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez stronę. Taki stan faktyczny podpada pod normę art. 522 ust. 3 ustawy, który stanowi, że w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego części zarzutów przedstawionych w odwołaniu i wycofania pozostałych zarzutów przez odwołującego, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca albo wykonawca, który przystąpił po stronie zamawiającego nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia części zarzutów. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu w zakresie uwzględnionych zarzutów.

Izba zatem w zaistniałym stanie faktycznym działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 3 w związku z art. 522 ust. 3 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 574 i 575 ustawy, tj. stosownie do wyniku postępowania, z uwzględnieniem postanowień Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) na podstawie par. 9 ust. 1 pkt. 2 lit. b cyt. rozporządzenia orzekając o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu oraz znosząc wzajemnie koszty o których mowa w par. 5 pkt 2 rozporządzenia, obejmujące wynagrodzenie pełnomocników .

Przewodniczący:……..