**Sygn. akt: KIO 3670/23**

**POSTANOWIENIE**
**z dnia 22 grudnia 2023 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodnicząca:** Anna Kuszel - Kowalczyk
**Protokolant:** Wiktoria Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 22 grudnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 grudnia 2023 r. przez wykonawcę**Projbud Drogownictwo sp. z o.o., ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota**,
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Gmina Białe Błota, ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota**,

**postanawia:**

**umarza postępowanie odwoławcze,**

nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcyProjbud Drogownictwo sp. z o.o., ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota,kwoty 9 000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodnicząca: …….

**U z a s a d n i e n i e**

Zamawiający – Gmina Białe Błota, ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota, prowadzi w trybie podstawowym postępowanie pn. „Budowa ulicy Nizinnej w Białych Błotach”, numer referencyjny: RZP.271.44.2023.ZP1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 06.10.2023 r., nr 2023/BZP 00431772.

W dniu 05.12.2023 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie,wykonawcy Projbud Drogownictwo sp. z o.o., ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota (dalej: „Odwołujący”).

W dniu 21.12.2023 r., tj. przed dniem 22.12.2023 r., na który został wyznaczony termin posiedzenia, Odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze,w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437):
W przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Dlatego Izba orzekła jak w sentencji i nakazała zwrócić Odwołującemu 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca ...……..