Sygn. akt:KIO 3669/23

POSTANOWIENIE

z dnia 19 grudnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Anna Chudzik

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 19 grudnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu5 grudnia 2023 r. przez wykonawcę **Polkomtel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Centralne Biuro Antykorupcyjne w Warszawie**,

przy udziale wykonawcy **Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

orzeka:

1.umarza postępowanie odwoławcze;
2.nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 6 750 zł 00gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt:KIO 3669/23

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Centralne Biuro Antykorupcyjne – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia na zakup usług publicznej ruchomej telefonii komórkowej wraz z dostawą kart SIM. Wartość zamówienia jest mniejsza niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 2 listopada 2023 r. pod numerem 2023/BZP 00473801/01.

W dniu 5 grudnia 2023 r. wykonawca Polkomtel Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec zaniechania odrzucenia ofert wykonawców Orange Polska S.A. oraz T-Mobile Polska S.A., mimo że oferty te są niezgodne z warunkami zamówienia z uwagi na niewskazanie sposobu sprawdzenia ilości wykorzystanego limitu przydzielonego użytkownikowi w zakresie pakietów transmisji danych i kosztów połączeń. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 226 ust. 1 pkt 5 i art. 16 ustawy Pzp i wniósł o nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę Orange Polska S.A., odrzucenia ofert wykonawców Orange Polska S.A. oraz T-Mobile Polska S.A. oraz powtórzenia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

W dniu 18 grudnia 2023 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 6.750 zł stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Przewodnicząca:.....