Sygn. akt: KIO 110/24

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
z dnia 29 stycznia 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania wniesionego przez **Polkomtel Sp. z o.o., ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Województwo Kujawsko-Pomorskie, pl. Teatralny 2, 87-100 Toruń**

postanawia:

1.zwraca wniesione odwołanie,

Stosownie do art. 579 ust.1 i 580 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Sygn. akt: KIO 110/24

U z a s a d n i e n i e

W dniu **9 stycznia 2024 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **Polkomtel Sp. z o.o., ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa** zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Wybór operatora telefonii mobilnej (komórkowej i Internetu mobilnego) dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu. Numer referencyjny: ZW-I.272.1.2024".**

- Do odwołania nie dołączono:
- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania;

Pismem z dnia **23 stycznia 2024 r**. na podstawie art. 518 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Termin na złożenie dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania upływał w dniu **26 stycznia 2024 r**.

W wyznaczonym terminie Odwołujący nie przedłożył wymaganych dokumentów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.