

Sygn. akt: KIO 57/24

POSTANOWENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
z dnia 25 stycznia 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania wniesionego przez **Konsorcjum: DGP Security Partner sp. z o.o., „DERSŁAW” sp. z o.o., Security 24 sp z o.o., ul. Żytnia 15 lok. 23, 01-014 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **„PKP Intercity” S.A., Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa**

postanawia:

- 1. zwraca wniesione odwołanie,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Konsorcjum: DGP Security Partner sp. z o.o., „DERSŁAW” sp. z o.o., Security 24 sp. z o.o., ul. Żytnia 15 lok. 23, 01-014 Warszawa, 50-304 Wrocław kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy).**

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

sygn. akt: KIO 57/24

Uzasadnienie

W dniu **8 stycznia 2024 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **Konsorcjum: DGP Security Partner sp. z o.o., „DERSŁAW” sp. z o.o., Security 24 sp. z o.o., ul. Żytnia 15 lok. 23, 01-014 Warszawa** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Świadczenie usługi ochrony fizycznej wskazanych stacji postojowych i nieruchomości „PKP Intercity” S.A. Numer referencyjny: 23/WNP-019425/PRZ”**.

Do odwołania nie dołączono:

- dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania Odwołującego.

Pismem z dnia **17 stycznia 2024 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania Odwołującego. Termin na złożenie dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania Odwołującego upływał w dniu **22 stycznia 2024 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie **nie przedłożył** wymaganych dokumentów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania Odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.