

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 09 stycznia 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 grudnia 2023 r. przez Wykonawcę A.N. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DevePoler A.N. (Rynek Główny 34/15, 31-010 Kraków) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Miejski Zarząd Nieruchomości sp. z o.o. (ul. Matejki 1, 32-540 Trzebinia)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy A.N. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DevePoler A.N. (Rynek Główny 34/15, 31-010 Kraków) kwoty 7500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

.....

Sygn. akt: KIO 3900/23

Uzasadnienie

Zamawiający Miejski Zarząd Nieruchomości sp. z o.o. prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: „Kompleksowe utrzymanie w czystości budynków gminnych, wspólnot mieszkaniowych i terenów zewnętrznych, będących w zarządzie MZN sp. z o.o. z podziałem na części: Część 1: budynki gminne, Część 2: budynki wspólnot mieszkaniowych - II postępowanie”.

Ogłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00532793.

27 grudnia 2023 roku Wykonawca A.N. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DevePoler A.N. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 224 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 16 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez brak wezwania w obu częściach Wykonawcy Agencja Ochrony Osób i Mienia MTM MARYT T.M. z siedzibą w Chrzanowie do wyjaśnienia ceny oferty, pomimo że cena ta wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i w świetle zasady przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji powinna budzić wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia przez tego wykonawcę zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego,
- art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez wybór oferty, która powinna zostać zweryfikowana pod kątem rażąco niskiej ceny w procedurze wyjaśnień określonej w art. 224 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie przez Zamawiającego odrzucenia oferty Wykonawcy Agencja Ochrony Osób i Mienia MTM MARYT T.M. z siedzibą w Chrzanowie, z tego powodu, że oferta została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Odwolujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu w zakresie wszystkich części postępowania unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszych ofert z 8 listopada 2023 r. oraz dokonania ponownego badania i oceny ofert, wezwania Wykonawcy Agencja Ochrony Osób i Mienia MTM MARYT T.M. do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny ofert w obu częściach, wezwania Wykonawcy Agencja Ochrony Osób i Mienia MTM MARYT T.M. do wyjaśnienia rażąco niskich cen jednostkowych ofert w obu częściach.

05 stycznia 2024 roku Zamawiający wniósł pismo, w którym oświadczył, że uwzględnia odwołanie w całości i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego.

Do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów przez Zamawiającego nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie §9 ust. 1 pkt 2a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30

grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (t.j. Dz.U. 2020 z dnia 31 grudnia 2020 roku, poz. 2437). Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodnicząca:

.....