

## POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 31 stycznia 2025 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: Aleksandra Patyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 31 stycznia 2025 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 stycznia 2025 r. przez wykonawcę Polkomtel Sp. z o.o. z siedzibą

w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Centrum Zasobów Cyberprzestrzeni Sił Zbrojnych w Warszawie

### postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze.

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – wykonawcy Polkomtel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kwoty

15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną tytułem wpisu od odwołania.

Orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 152/25

### Uzasadnienie

Zamawiający – Centrum Zasobów Cyberprzestrzeni Sił Zbrojnych w Warszawie [dalej „Zamawiający”] prowadzi postępowanie na zawarcie umowy ramowej na świadczenie usług do sieci Internet (znak postępowania: 2611.13.2024.EB).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 13 września 2024 r. pod numerem 551980-2024.

W dniu 16 stycznia 2025 r. wykonawca Polkomtel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie [dalej „Odwołujący”] wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp poprzez bezzasadne wezwanie Odwołującego do złożenia wyjaśnień, w tym przedłożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny/ kosztu/ istotnych części składowych zaoferowanej ceny. W ocenie Odwołującego brak jest podstaw do skierowania do nas wezwania z dnia 10 stycznia br. w sprawie wysokości ceny oferty.

Wobec podniesionych zarzutów Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania

i nakazanie przez Izbę unieważnienia czynności Zamawiającego z dnia 10 stycznia br. polegającej na wezwaniu Odwołującego do złożenia wyjaśnień.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie zgłoszono przystąpień.

Pismem z dnia 21 stycznia 2025 r. Odwołujący złożył wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie 568 pkt 2 ustawy Pzp. Odwołujący wskazał, że Zamawiający w dniu 20 stycznia br. poinformował Odwołującego o unieważnieniu czynności wezwania do złożenia wyjaśnień w sprawie ceny. Tym samym brak jest obecnie czynności objętej wniesionym odwołaniem.

Izba ustaliła, że czynność objęta odwołaniem, tj. czynność wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień ceny oferty z dnia 10 stycznia 2025 r., została przez Zamawiającego unieważniona w dniu 20 stycznia 2025 r., co potwierdza dokumentacja postępowania przekazana przez Zamawiającego.

Wobec powyższego Izba stwierdziła, że w przedmiotowym przypadku zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp Izba umarza postępowania odwoławcze,

w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Wniesione przez Odwołującego w dniu 16 stycznia 2025 r. odwołanie wobec czynności wezwania do wyjaśnień ceny z dnia 10 stycznia 2025 r., która została unieważniona w dniu 20 stycznia 2025 r., nie posiada już substratu zaskarżenia, będącego podstawą dla wykonawcy do wniesienia środka ochrony prawnej. Zaskarżenie czynności, która w kształcie wskazanym w odwołaniu już nie istnieje, nie daje podstaw Izbie do stwierdzenia naruszenia przepisów przez Zamawiającego i nie może być podstawą do wydania orzeczenia merytorycznego. Prowadzenie w takiej sytuacji postępowania odwoławczego zdaniem składu należy uznać za zbędne, co stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557, art. 574 i art. 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.

U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca:.....