

Sygn. akt: KIO 407/24

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 27 lutego 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Protokolant: Wiktoria Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2024 r. w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 lutego 2024 r. przez Odwołującego – Wykonawcę **Skamex Spółka Akcyjna** ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Uniwersyteckie Centrum Kliniczne**, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk

przy udziale uczestnika po stronie Zamawiającego - wykonawcy **Bialmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Skamex S.A. kwoty 13.500 zł 00 gr. (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 407/24

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku, w trybie podstawowym na dostawę wyrobów medycznych jednorazowego użytku na potrzeby całego szpitala dla UCK (nr postępowania: 261/PN/2023), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2023S 200-628019, wobec czynności polegającej na wyborze oferty najkorzystniejszej dla pakietu nr 25, wniesione zostało w dniu 05.02.2024 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy Skamex S.A. z/s w Łodzi (sygn. akt KIO 433/24).

Zamawiający poinformował o czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w dniu 24.01.2024r.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 16 pkt 1 i art. 17 ust. 2 Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w związku z naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp – poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o. pomimo, że zaoferował on produkt niezgodny z wymaganiami Zamawiającego.

Mając powyższe na względzie Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu w zakresie pakietu nr 25 unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i dokonania ponownego badania, oceny i odrzucenia oferty Bialmed Sp. z o.o.

Do postępowania odwoławczego przystąpił po stronie Zamawiającego Wykonawca Bialmed Sp. z o.o.

W dniu 22.02.2024 r. Zamawiający przesłał do akt odwoławczych zawiadomienie z 16.02.2024 r. o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie pakietu nr 25.

Odwołujący w dniu 26.02.2024 r. złożył oświadczenie, którym cofnął odwołanie w całości.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy. Zgodnie z art. 520 ust. 1 Ustawy *Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy*. Ponieważ cofnięcie odwołania nastąpiło w dniu poprzedzającym dzień, na który wyznaczony został termin posiedzenia z udziałem stron, orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie

szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczenia oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437) nakazała dokonanie zwrotu 90% wpisu.

Przewodniczący:.....