Sygn. akt: KIO 417/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 20 lutego 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Elżbieta Dobrenko

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania w dniu 20 lutego 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lutego 2024 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się

o udzielenie zamówienia: B.W., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą B.W. oraz E.W., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „WA-PIS" E.W. wspólników spółki cywilnej E. Walo, B. Walo w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Stanin

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze;

2.nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wnoszących odwołanie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: B.W., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą B.W. oraz E.W., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „WA-PIS" E.W. wspólników spółki cywilnej E. Walo, B. Walo kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej
90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..……

Sygn. akt: KIO 417/24

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Gmina Stanin, dalej: „*Zamawiający*", prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: „Rozbudowa Budynku Szkoły Podstawowej w Sarnowie wraz z budową boiska piłkarskiego i bieżni", dalej: „*Postępowanie*".

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00536474/01 z dnia 6 grudnia 2023 r.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: B.W., prowadzący działalność gospodarczą pod firmą B.W. oraz E.W., prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „WA-PIS" E.W. wspólników spółki cywilnej E. Walo, B. Walo, dalej: „*Odwołujący*", w dniu

6 lutego 2024 r. wnieśli odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2022.1710), dalej: „*ustawa Pzp*" czynności lub zaniechania czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy:

1/ nieuprawnione unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych tj. z uwagi na wystąpienie istotnej zmiany okoliczności powodującej, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie było można wcześniej przewidzieć, a w konsekwencji powyższego:

2/ zaniechanie przez Zamawiającego przeprowadzenia czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu z uwzględnieniem oferty złożonej przez E. Walo, B. Walo Spółka Cywilna (wspólników: E.W. i B.W. przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Izba stwierdziła, że odwołanie nie zawierało braków formalnych, został uiszczony od niego wpis, nie zaistniały również przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, których skutkiem byłoby odrzucenie odwołania.

Ustalono także, że do Prezesa Izby w ustawowym terminie do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Odwołujący w piśmie z 8 lutego 2024 r. oświadczył, że cofa odwołanie w całości.

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże

z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Stosownie do art. 568 pkt. 1 ustawy Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Cofnięcie odwołania jest nieograniczonym uprawnieniem odwołującego do czasu zamknięcia rozprawy. Skuteczne cofnięcie odwołania znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.
Odwołujący wycofał odwołanie przed dniem, na który zostało wyznaczone posiedzenie
w przedmiotowej sprawie. Odwołujący uiścił wpis w wysokości 10 000 zł, do zwrotu pozostała wobec powyższego kwota 9 000 zł, o czym orzeczono w pkt. 2 sentencji.
W związku z podniesionymi powyżej okolicznościami, Izba jest zobowiązana do umorzenia postępowania odwoławczego i orzeczenia o zwrocie Odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.
Uwzględniając powyższe postanowiono, jak w sentencji.
Przewodnicząca: ……