Sygn. akt: KIO 182/24 Warszawa, 02 lutego 2024 roku

POSTANOWIENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 02 lutego 2024 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczejw dniu 18 stycznia 2024 r. przez Odwołującego K.W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EcoTech K.W. (ul. Tadeusza Kościuszki 65c, 28-130 Stopnica) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Gmina Dąbrowa Tarnowska (ul. Rynek 34, 33-200 Dąbrowa Tarnowska)

- przy udziale uczestnika po stronie Zamawiającego: M.J. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Miki" M.J. (ul. Nad Drwiną 33, 30-841 Kraków)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego K.W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EcoTech K.W. (ul. Tadeusza Kościuszki 65c, 28-130 Stopnica) kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

……

Sygn. akt: KIO 182/24

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Dąbrowa Tarnowska prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest: „odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Dąbrowa Tarnowska w 2024 roku."

18 stycznia 2024 roku Odwołujący K.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EcoTech K.W. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 239 w zw. z art. 226 ust.1 pkt.2 b) oraz w zw. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez nieodrzucenie oferty Wykonawcy M.J. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MIKI" M.J. z powodu niespełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, nie uzupełnieniem na wezwanie Zamawiającego podmiotowych środków dowodowych i wybór tej oferty,
- art. 226 ust.1 pkt.2 b) ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez nieodrzucenie oferty Wykonawcy Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania, nakazanie Zamawiającemu uchylenia czynności polegającej na wyborze oferty Wykonawcy M.J. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MIKI" M.J., odrzucenia oferty tego Wykonawcy, odrzucenia oferty Wykonawcy Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o., przeprowadzenia ponownej czynności badania i oceny ofert.

02 lutego 2024 roku, przed wyznaczonym terminem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy, Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodnicząca: ……..……..