Sygn. akt: KIO 4909/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 24 stycznia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Anna Kuszel - Kowalczyk

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 24 stycznia 2025 r. w Warszawie
w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 grudnia 2024 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - Konsorcjum: TS SERVICE spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu, ST PLUS spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu, PROTECTOR PLUS spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu, PROTEC TECHNOLOGY spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu,

w postępowaniu prowadzonym przez Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Gdyni,

uczestnik postępowania po stronie zamawiającego: A.S. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „A.S. SZERYF SECURITY" z siedzibą w Gdyni

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującegokwoty 6 750 zł 00 gr (sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..……..

Sygn. akt: KIO 4909/24

U z a s a d n i e n i e

Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Gdyni(dalej: „Zamawiający") prowadzi na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp"), postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Ochrona fizyczna ZMHT oraz ochrona fizyczna i techniczna budynków administrowanych przez ZBILK w Gdyni" (numer postępowania ZBILK.IOZP.MK.241.P.22.2024).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2024/BZP 000605253 z dnia 20 listopada 2024 r.

W dniu 23 grudnia 2024 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia - Konsorcjum: TS SERVICE spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu, ST PLUS spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu, PROTECTOR PLUS spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu, PROTECT TECHNOLOGY spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu (dalej łącznie: „Odwołujący"), wnieśli odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego w postępowaniu. Wykonawca A.S. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „A.S. SZERYF SECURITY" z siedzibą w Gdyni zgłosił przystąpienie d postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

W piśmie, złożonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 stycznia 2025 r.,Odwołujący, który jest dysponentem odwołania, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania oraz wniósł o zwrot kwoty stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Stosownie do art. 568 pkt 1 ustawy Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Działając na podstawie art. 557 ustawy Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczonej

tytułem wpisu od odwołania.

Przewodnicząca:…..……..