

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 28 marca 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Michał Pawłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 28 marca 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 marca 2024 r. przez wykonawcę Pixel Technology Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Szpital Wojewódzki w Poznaniu

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Pixel Technology Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt KIO 874/24

Uzasadnienie

Szpital Wojewódzki w Poznaniu, zwany dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie przepisów ustawy dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „wymianę systemu PACS/VNA w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 7 marca 2024 r., pod numerem 2024/S 048-140734.

W dniu 18 marca 2024 r. Odwołujący – wykonawca Pixel Technology Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi wniósł odwołanie od niezgodnych z prawem zapisów SWZ i Załączników do SWZ.

Czynnościom oraz zaniechaniom Zamawiającego Odwołujący zarzucił naruszenie art. 116 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1, 2 i 3 ustawy PZP poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawcy w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, w części dotyczącej wymagania wykazania się doświadczeniem w zakresie realizacji co najmniej dwóch zamówień, w ramach każdego z nich Wykonawca: wdrożył systemem klasy PACS/VNA, przeprowadził szkolenie dla minimum 5 pracowników Zamawiającego z zakresu administrowania oraz ich użytkowania przez personel szpitala, w ramach każdego z zamówienia wartość powyższego zakresu wynosiła min. 1 500 000 zł 00 gr brutto.

W związku z podniesionym zarzutem Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu zmiany warunku udziału w postępowaniu poprzez przyjęcie, że wykonawca musi wykazać się

zdolnością techniczną w zakresie realizacji co najmniej dwóch zamówień, w ramach każdego z nich wykonawca: wdrożył systemem klasy PACS/VNA, przeprowadził szkolenie dla minimum 5 pracowników Zamawiającego z zakresu administrowania oraz ich użytkowania przez personel szpitala, w ramach każdego z zamówień wartość powyższego zakresu wynosiła minimum 700 000 zł 00 gr brutto.

Ponadto Odwołujący wniósł o obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego i zasądzenie na jego rzecz zwrotu uzasadnionych i udokumentowanych kosztów udziału w postępowaniu odwoławczym.

Z informacji przekazanej Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej przez Zamawiającego w dniu 21 marca 2024 r. wynika, że kopia odwołania została zamieszczona na platformie e-propublico oraz stronie internetowej Zamawiającego w dniu 19 marca 2024 r.

Do dnia wydania przez Izbę postanowienia na posiedzeniu niejawnym do akt sprawy nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego – ani po stronie Zamawiającego, ani po stronie Odwołującego.

W dniu 27 marca 2024 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uznaje zarzut Odwołującego i w związku z tym dokonał w dniu 26 marca 2024 r. modyfikacji warunku udziału w postępowaniu w ten sposób, że wykonawca musi wykazać się zdolnością techniczną w zakresie realizacji co najmniej 2 zamówień o wartości minimum 700 000 zł 00 gr każdy, a w ramach każdego z nich wykonawca wdrożył system klasy PACS/VNA oraz przeprowadził szkolenie dla minimum 5 pracowników Zamawiającego z zakresu administrowania oraz ich użytkowania przez personel szpitala.

Następnie w dniu 27 marca 2024 r. Odwołujący cofnął odwołanie w całości i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Mając na uwadze powyższe Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje:

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez Odwołującego – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy PZP oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r., poz. 2453) – oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania, tj. kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

Przewodniczący:.....