

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 27.03.2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Rafał Malinowski

Protokolant: Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników postępowania odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 12 marca 2024 r. przez wykonawcę A.K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą A.K. Starpol Meble z siedzibą w Puławach, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Gminę i Miasto Odolanów

przy udziale wykonawcy S.B. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PB Logistyka S.B. z siedzibą w Bydgoszczy, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy A.K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą A.K. Starpol Meble z siedzibą w Puławach kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych, zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczonej przez odwołującego tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 819/24

Uzasadnienie

Gmina i Miasto Odolanów, dalej jako: „Zamawiający” – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), dalej jako: „ustawa PZP”, którego przedmiotem jest dostawa i montaż wyposażenia pomieszczeń biurowych w budynku Ratusza w Odolanowie wraz z akcentami wizualnymi wnętrz, numer referencyjny: ZP.271.2.32.2023.

Wartość zamówienia jest niższa od kwot progów unijnych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy PZP.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 29 listopada 2023 r. pod numerem 2023/BZP 00522687/01.

W dniu 12 marca 2024 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy A.K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą A.K. Starpol Meble z siedzibą w Puławach, dalej jako: „Odwołujący”, wobec czynności i zaniechań Zamawiającego w postępowaniu.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp w związku z art. 266 Pzp poprzez nieodrzućenie oferty A.D., mimo że wykonawca ten nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie wymagań określonych w dokumentach zamówienia,

2. art. 107 ust. 2 ustawy Pzp w związku z art. 266 Pzp poprzez niewezwanie wykonawcy A.D. do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego dotyczącego regału otwartego typ REG-2/2,

3. art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w związku z art. 266 Pzp poprzez nieodrzućenie oferty PB Logistyka S.B., mimo że oferta ta jest niezgodna z warunkami zamówienia,

4. art. 239 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 266 Pzp poprzez dokonanie wyboru oferty PB Logistyka S.B. jako oferty najkorzystniejszej, mimo że oferta ta podlega odrzuceniu,

5. art. 74 ust. 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie protokołów postępowania oraz dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego poprzez nieudostępnienie Odwołującemu na jego wniosek załączników do protokołu postępowania w

postaci korespondencji z pozostałymi wykonawcami w postępowaniu.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Izba stwierdziła, że nie ma podstaw do odrzucenia odwołania.

Izba postanowiła dopuścić do udziału w postępowaniu odwoławczym wykonawcę S.B. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PB Logistyka S.B. z siedzibą w Bydgoszczy, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

W dniu 26.03.2024 r. do akt sprawy wpłynęło pismo pełnomocnika Odwołującego, w którym oświadczył on, że:

„Działając w imieniu Odwołującego – A.K. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą A.K. Starpol Meble, na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) cofam odwołanie od czynności i zaniechań podjętych przez Zamawiającego – Gminę i Miasto Odolanów w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa i montaż wyposażenia pomieszczeń biurowych w budynku Ratusza w Odolanowie wraz z akcentami wizualnymi wnętrz (znak sprawy ZP.271.2.32.2023; ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych 29 listopada 2023 r. pod numerem 2023/BZP 00522687/01).”

Jednocześnie Odwołujący wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego oraz zwrot części kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Mając powyższe na uwadze, Izba zważyła i ustaliła, co następuje:

Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania, które zostało podpisane przez osobę umocowaną do podjęcia tej czynności, a jak stanowi art. 520 ustawy PZP Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy (ust. 1). Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby (ust. 2). Biorąc pod uwagę powyższe, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy PZP, w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy PZP w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: