Sygn. akt: KIO 792/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 25 marca 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Andrzej Niwicki

Protokolant: Tomasz Skowroński

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 marca 2024 r. przez wykonawcę Pas Projekt sp. z o.o. z siedzibą w Nadarzynie

w postępowaniu prowadzonym przez Teatr Dramatyczny im. Aleksandra Węgierki w Białymstoku

z udziałem BBC Best Building Consultants Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Warszawie jako przystępującego do postępowania po stronie odwołującego oraz

AKINT Sp. z o.o. z/s w Warszawie jako przystępującego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Pas Projekt sp. z o.o. z siedzibą w Nadarzynie kwoty 6 750 zł (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:……

Sygn. akt: KIO 792/24

Uzasadnienie

Zamawiający: Teatr Dramatyczny im. Aleksandra Węgierki w Białymstoku prowadzi postępowanie, którego przedmiotem jest Wykonanie dokumentacji projektowej i pełnienie nadzoru autorskiego dla zadania „Modernizacja Teatru Dramatycznego im. Aleksandra Węgierki w Białymstoku" 2023/BZP 00514348/01

Odwołujący: Pas Projekt spółka z o.o. z siedzibą w Nadarzynie wniósł dnia 11 marca 2024 r. odwołanie od czynności polegającej na wyborze oferty AKINT sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako najkorzystniejszej pomimo, że złożone przez tego wykonawcę podmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca zarzucił zamawiającemu naruszenie:

art. 128 ust. 1 p.z.p. przez zaniechanie wezwania wykonawcy do złożenia podmiotowych środków dowodowych w postaci wykazu usług i referencji, przez zaniechanie wezwania wykonawcy do złożenia podmiotowych środków dowodowych w postaci wykazu usług i referencji, /…/ i przez zaniechanie wezwania wykonawcy do złożenia podmiotowych środków dowodowych w postaci wykazu osób, z którego wynika, że dysponują one kwalifikacjami zawodowymi, uprawnieniami, doświadczeniem i wykształceniem, niezbędnymi do wykonania zamówienia publicznego, a także zakres wykonywanych przez nie czynności, w szczególności posiadają doświadczenie zawodowe w projektowaniu zgodnie z posiadanymi uprawnieniami przy realizacji co najmniej dwóch (2) projektów budowlanych (od zlecenia wykonania kompletnego projektu budowlanego do jego odbioru potwierdzającego należyte wykonanie usługi przez inwestora potwierdzonego protokołem odbioru końcowego lub równoważnym dokumentem) dotyczącego budowy, przebudowy lub rozbudowy obiektu budowlanego o funkcji użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej min. 2.500 m2 i kubaturze min. 10.000 m3 , przy czym co najmniej jeden z ww. projektów powstał w okresie 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert.

Dwiema czynnościami procesowymi, w tym pierwszą z dnia 15 marca, a drugą w piśmie z dnia 25 marca 2024 r. przed otwarciem rozprawy odwołujący złożył oświadczenia, że cofa odwołanie.

Mając powyższe na uwadze, Izba zważyła i ustaliła, co następuje:

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania

odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437). W przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: …….. **.....**